

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. június 26-án, 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Fésüs Sándor	polgármester
Baranyai Balázs	alpolgármester
Fésüs Katalin	képviselő
Kardos Sándor	képviselő
Hujber Ferenc	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Ács Barbara

A napirend tárgyalása előtt

Fésüs Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 fő** képviselőből **5 fő** az ülés kezdetén jelen van, így a testület határozatképes.

A Képviselőtestület **5 igen**, egyhangú szavazattal a napirendi pont tárgyalásával egyetértett, és az alábbi határozatot hozta:

61/2017.(VI. 26.) Kt. határozat **A napirendekről**

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Javaslat Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet előkészítő munkáira, pályázat bontása**
- 2.) Javaslat partnerségi rendelet megalkotására**
- 3.) Javaslat településrendezési eszközök készítésére**
- 4.) Javaslat a Képviselő-testület 2017. II. félévi munkatervének meghatározására**
- 5.) Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálatára**
- 6.) Aktuális ügyek**
 - a.) Javaslat a Berhidai Szociális Társulás 2016. évi beszámolójának elfogadására

- b.) Javaslat a Berhidai Köznevelési Társulás 2016. évi beszámolójának elfogadására
- c.) Javaslat a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi beszámolójának elfogadására
- d.) Búzszenyezéssel kapcsolatos szerződés megtárgyalása

7.) Zárt ülés

- a.) Támogatási kérelmek elbírálása

1.) **Javaslat Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet előkészítő munkáira, pályázat bontása**

Fésüs Sándor polgármester:

A pályázati felhívás kiküldésre került, illetve a honlapunkon megtalálható volt. Kettő választ kaptunk a megkeresésünkre vonatkozóan. Az egyiket egy pár mondatban ismertetném. Ezt Bárdosi Andrea, vezető településrendező tervező, a Város és Ház Bt.-től küldte nekünk.

(Fésüs Sándor felolvassa a levél egy részletét)

Ez volt az egyik válaszlevél, ami érkezett, illetve postával érkezett egy másik ajánlat. Ezt most itt fel is bontanám. Ezen kívül más visszajelzés nem is érkezett a pályázati kiírásra vonatkozóan.

A mai napon 16:00 óráig 1 pályázat érkezett, sértetlen, zárt borítékban. A pályázat a pályázati kiírás formai és tartalmi követelményeinek megfelelően.

A pályázó adatai:

TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft.
1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.

Adószám: 12585054-2-42

Cégjegyzékszám: 01-09-693667

A vállalkozó jegyzésére jogosultak neve:

Auer Jolán

Az ajánlat értéke:

1.000.000,- Ft + 27% ÁFA = 1. 270. 000 Ft

Hujber Ferenc képviselő:

Náluk nem probléma az október elseje.

Fésüs Sándor polgármester:

Náluk nem. Nálunk probléma a plusz 270.000 Ft. Az ÁFA, mert 1.000.000 Ft-ot kapnánk rá.

Fésüs Katalin képviselő:

Meg tudod erősíteni ezt az információt, hogy márciusig kitolják a határidőt?

dr. Guti László jegyző:

Nem.

Fésüs Katalin képviselő:

Akkor honnan vette ezt az információt?

Fésüs Sándor polgármester:

Valószínű amúgy, hogy ez egy belső információ volt, ami esetlegesen hozzájuk már elért ezekben a körökben. Hivatalos állásfoglalás ezzel kapcsolatban nem érkezett. Nem lenne meglepő szerintem, ha ezt tényleg eltolnák. Volt már erre példa, illetve ilyen jellegű döntésekre. Egyelőre hivatalos állásfoglalás ezzel kapcsolatban nincs.

dr. Guti László jegyző:

Hivatalosan semmi nem jött.

Kardos Sándor képviselő:

Azt megtehetjük, hogy a kedvezőbb pályázat kiválasztására felhatalmazzuk a polgármestert, hogy ne kelljen egy rendkívüli ülést összehívni?

dr. Guti László jegyző:

A pályázati határidő letelt.

Kardos Sándor képviselő:

Úgy értem, ha egy másik fél kedvezőbbet ad be ennél?

dr. Guti László jegyző:

Akkor az a megoldás, hogy ezt eredménytelennek kellene nyilvánítani.

Fésüs Sándor polgármester:

Azzal az indokkal, hogy nincs rá fedezetünk?

dr. Guti László jegyző:

Akár. De nem kell megindokolni. A kiírásban szerepel, hogy a szerződés megkötésére az önkormányzat nem kötelezhető. Visszavonni, módosítani addig tudtuk volna, ameddig a határideje volt. Innentől nem tudjuk visszavonni.

Fésüs Sándor polgármester:

De eredménytelennek tekinthető?

dr. Guti László jegyző:

Szerintem maradjunk annyiban, hogy ez az egy pályázat jött be, szerződés megkötésére nem vagyunk kötelesek, ez benne is van a pályázatban.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor ezt most testületi döntés részeként hogyan tudjuk megoldani? Ezzel kapcsolatban milyen döntést hozzon a testület, ami jogilag is megállja a helyét?

dr. Guti László jegyző:

Tulajdonképpen pályázati eljárás kapcsán külön szabályzat nincs, ha jól tudom. Magát a közbeszerzési értékhatárt nem éri el. A pályázati kiírásban szerepel rengeteg olyan dolog, ami alapján a pályázati kiírás során eljártunk. Innentől kezdve szerintem az legyen, hogy hatalmazza fel a polgármestert a testület a tárgyalások megkezdésére. A bontást érvényesnek minősítjük. Tehát hatalmazza fel a tárgyalások megkezdésére, a pénzügyi fedezet megvizsgálására. És nem vagy köteles megkötni a szerződést.

Fésüs Sándor polgármester:

A tárgyalások lefolytatása alatt azt is érthetjük tehát, hogy a későbbiekben el lehet ezt utasítani, akár a pénzügyi fedezet hiányára, akár azokra a tételekre való tekintettel, amelyeket ők szeretnének tőlünk bekérni. Akkor egy ilyen jellegű döntést hozhatunk?

Csak kérhetünk-e egyáltalán másik árajánlatot? Ezt hogyan lehet megoldani?

dr. Guti László jegyző:

Rendkívüli testületi kell, ott tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a tárgyalások lefolytatása alatt ezekben állapotok meg, ez jó-e a testületnek, vagy sem. Ha nem jó a testületnek, akkor ismételt pályázatot kell kiírni.

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

2007-ben készültek azok a településrendezési eszközök, koncepció, amik vannak. Léteznek és hatályosak, csak nem jogszabályoknak megfelelőek már. Tehát ezért van a második napirendi pont, hogy ezeket felül kell vizsgálni. Erre törvényi kötelezettség is, és kormányhivatali kötelezettsége is van az önkormányzatnak.

Fésüs Sándor polgármester:

Tehát új árajánlat bekérése abban az esetben indítható meg, ha ezzel kapcsolatban olyan döntésre jutottunk, hogy nem tudjuk ilyen feltételek mellett elfogadni.

dr. Guti László jegyző:

Csak akkor. Most az a kérdés, hogy felhatalmazza-e a testület a polgármester urat a tárgyalások megkezdésére, illetve a pénzügyi háttér vizsgálatára.

Illetve azt javaslom, hogy amennyiben ez nem sikerül, akkor meg lehetne azt tenni, hogy árajánlatot kérünk adott jogi személyektől, és akkor a testület meg tudja határozni, hogy kik legyenek azok a személyek, akiktől árajánlatot kérnek.

Kardos Sándor képviselő:

Akkor azt javaslom, hogy ez legyen.

Fésüs Sándor polgármester:

Más javaslatotok esetleg lenne? Vagy van ezzel kapcsolatban bármiféle észrevételek? Ha igen, akkor azt legyetek szívesek megtenni. Ha nincs, akkor pedig arra kérnélek titeket, hogy ezt a javaslatot, amit a jegyző úr tett, támogassátok, és a támogatásokat kézfeltartással jelezzétek.

dr. Guti László jegyző:

Annyit még, hogy kellett egy jelentés a Kormányhivatal felé, hogy hogyan áll az önkormányzat a Településképi Arculati Kézikönyv és a rendelet előkészítésének a folyamatával kapcsolatban. Itt azt írtuk vissza, hogy Berhidán a testületi döntésre vár, illetve a szerződés megkötésére. Vilonya vonatkozásában pedig, hogy a pályázatot kiírtuk.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

62/2017. (VI.26.) Kt. határozat

A Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet előkészítő munkáiról

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet előkészítő munkáiról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

- 1.) Megállapítja, hogy a TÁJOLÓ-TERV Területrendezési, Környezetvédelmi és Közigazgatásfejlesztési Kft. pályázata érvényes.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Fésüs Sándor polgármestert a tárgyalások megkezdésére, illetve a pénzügyi háttér vizsgálatára.

Határidő: 2017. július 07.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

dr. Guti László jegyző

Kéri Katalin főépítész

2.) Javaslat partnerségi rendelet megalkotására

Fésüs Sándor polgármester:

Itt a jegyző úrnak adnám át a szót. Legyen szíves ezzel kapcsolatban tájékoztatni Minket!

dr. Guti László jegyző:

Gyakorlatilag maga a Településképi Arculati Kézikönyv és a rendelethez első lépésben egy partnerségi rendeletet kell létrehozni. Végig van vezetve, hogy mikor, milyen partnerekkel kell felvenni a kapcsolatot, hol kell meghirdetni, hogy a készülő kézikönyvhöz milyen javaslatok és észrevételek érkezzenek.

Fésüs Katalin képviselő:

Ezt most hogyan képzeljem el? Partner a vilonyai magánszemélyek is. A lakossági fórumon találkozunk és ott ők mindenféle javaslatot tehetnek, de mivel kapcsolatosan?

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

Milyen településképi körülmények között szeretnének ők élni. Szeretnék-e például, hogy lehessen zárt kerítést építeni.

Fésüs Sándor polgármester:

Tehát ez olyan, mint egy közmeghallgatás, és akkor aki eljön, az javaslatot tehet?

dr. Guti László jegyző:

Igen. Annyit tájékoztatásként, hogy Kéri Katalin, aki Berhidán főépítész, ő mindenképpen javasolt, hogy jelen legyen. Az építész szakmával kapcsolatban ő tud olyan tájékoztatást, felvilágosítást adni, hogy valamit bele lehet-e a TAK-ba tenni, ha bele lehet tenni, akkor miért, ha nem akkor miért nem.

Fésüs Katalin képviselő:

Én sem vagyok vele tisztában, hogy a településrendezési terv pontosan mit tartalmaz. Ezért mondom, hogy szakmai részről valaki legyen ott, mert mi ilyen kérdésekre nem fogunk tudni válaszolni. Jó lett volna, ha ma ő is itt van.

Fésüs Sándor polgármester:

Maga a rendelet gondolom kellőképpen elő lett készítve, tehát a főépítész asszony tisztában van a tartalmával, hogy mondjuk mi az a határ, ameddig egy közmeghallgatáson érkezett javaslatot el kell fogadni. Nekem ez mondjuk még idegen, nem is tudom elgondolni, hogy ez hogyan működik majd. Gondolom a főépítész asszony ezzel szakmailag tisztában van.

Kardos Sándor képviselő:

Meg utána a képviselő-testület is dönt róla. Az egy javaslat, amit a lakosság mond.

Fésüs Sándor polgármester:

Úgy gondolom egyébként, hogy egy közmeghallgatásnak nem több száz fős a látogatottsága, de ezzel a témával kapcsolatosan biztos lesznek észrevételek, ötletek.

A partnerségi rendelet elfogadható attól függetlenül is, hogy az előző napirendi pontban nem tudunk határozni.

dr. Guti László jegyző:

Persze. Ez a partnerségi rendelet az első lépése gyakorlatilag az egész folyamatnak, ezt mindenféleképpen meg kell hozni.

Fésüs Sándor polgármester:

Szeretnék Benneteket megkérdezni, hogy ezzel a rendelettel kapcsolatban van-e észrevételek, véleményetek, esetleg javaslatok a kiegészítésére, módosítására vonatkozóan.

Hujber Ferenc képviselő:

A lakossági fórumot mikor kell megtartani?

Fésüs Sándor polgármester:

Ennek függvénye, hogy már szerződünk valakivel.

Hujber Ferenc képviselő:

Mert neki kell majd tudnia, hogy a lakosoknak, meg a vállalkozóknak mik a javaslataik.

Fésüs Sándor polgármester:

Meg neki kell tudni azt mondani is, ha én azzal az ötlettel állok elő, hogy kék házakat lehessen építeni minden utcába, akkor azt mondja, hogy itt azért van egy határ, az már nem fér bele. Valahogy így tudom elképzelni, hogy ez így működhet.

Hujber Ferenc képviselő:

A másik az, hogy ha meghívod a lakosságot, aki eljön fogalma sincs, hogy mit kérdezzen, vagy mi legyen a hozzászólása.

Fésüs Katalin képviselő:

Ezt csak te feltételezed. Honnan tudod?

dr. Guti László jegyző:

A szerződés-tervezetben tulajdonképpen az összes eljárás, ami ehhez kapcsolódik, a vállalkozónak a kötelessége. Tehát én úgy gondolom, hogy aki ezzel foglalkozik, azzal szemben elvárás, hogy a lépéseket megcsinálja, hogy segítse az önkormányzat munkáját.

Fésüs Sándor polgármester:

Én a TAK-tól sokkal inkább várnám azt, hogy az önkormányzatnak is legyen valami a kezében, amivel meg tudja szorongatni azokat, akik nem tartják rendben a saját portájukat. Erre ad lehetőséget ez a TAK?

dr. Guti László jegyző:

Ez a probléma már Berhida esetében is felmerült, itt is vannak olyan ingatlanok, amelyek viszonylag elhanyagoltak. Ezzel kapcsolatban az az irány, hogy mivel ez romboló hatású a környező ingatlanokra és maga a városképre nézve is, ezért a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletünket, mi is, Berhida Város is módosítani kívánja úgy, hogy a füvet, ami már másfél méteres az adott ingatlanon, ott kötelezni tudjuk az adott ingatlantulajdonost, vagy ingatlanhasználót arra, hogy levágja.

Kardos Sándor képviselő:

Van erre akkor ott már rendelet?

dr. Guti László jegyző:

Nincs, folyamatban van ennek a rendeletnek a módosítása, hogy ezt meg tudjuk oldani. Ha igény merül fel, akkor megtekintjük Vilonya rendeletét is.

Fésüs Sándor polgármester:

Ezt majd fésüljük össze jegyző úr, ha erre sor kerül.

A partnerségi rendelettel kapcsolatban van kérdéseitek vagy észrevételeitek? Ha nincs, akkor szeretnék Benneteket megkérdezni, hogy Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendeletet elfogadjátok-e. Kérem kézfeltartással jelezzétek!

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő rendeletet alkotta meg:

**Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2017 (VII.10.) önkormányzati rendelete
a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel
összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Javaslat településrendezési eszközök készítésére

Fésüs Sándor polgármester:

Ismét a jegyző úrnak adnám át a szót, legyen kedves kisegíteni ezzel kapcsolatban!

dr. Guti László jegyző:

Itt a településfejlesztési koncepcióról van elsősorban szó, illetve a településrendezési eszközökről. A településrendezési eszközökben benne van a településszerkezeti terv, a Helyi Építési Szabályzat és a szabályozási terv. Tulajdonképpen az el nem adósodott önkormányzatok részére nyújtott támogatás tekintetében – ez volt 8.000.000 Ft környékén -, amit támogatásként igényelt az önkormányzat. Ezzel kapcsolatban a településrendezési terv szerepelt ebben a pályázati anyagban. Kértünk egy állásfoglalást, mert nem találtuk a településrendezési tervek fogalmát egyik jogszabályban sem. Annyit írtak vissza az állásfoglalásban, hogy amit a pályázathoz benyújtott az önkormányzat, az az összeg arra biztosított, és ahogy én néztem, a településfejlesztési koncepcióra, illetve a településrendezési eszközökre vonatkozóan nyújtotta be az önkormányzat azt a támogatási összeget. Amint látható is volt, a TAK és ez a településfejlesztési koncepció azt lehet mondani, hogy egy összefüggő dolog, és ugye meg is lett pályázva, gyakorlatilag erre van az összeg, így előkészítettünk egy pályázati kiírást, ami a településfejlesztési koncepció és a településrendezési tervek elkészítésére vonatkozik. A pályázati kiírás tekintetében Kéri Katalin

főépítész asszony a segítségünkre volt. Egy pár dolgot kellene benne tisztázni. A határidő mennyi legyen?

Fésüs Sándor polgármester:

Július közepe tartható véleményed szerint?

dr. Guti László jegyző:

Szerintem igen.

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

Alapvető dolog az elindulásakor, hogy legyen főépítész. Ehhez is főépítész kell.

Fésüs Sándor polgármester:

Én itt a pályázati kiírásnál annyit változtatnék, ha lehetne, hogy az első résznél, „az ajánlatkérő helyszíni bejárást, és egyeztetésre lehetőséget biztosít”, én annyit még bele szeretnék írni, hogy az ajánlatkérő előzetes egyeztetés alapján biztosítja ezt, akkor legalább a Kati segítségét tudjuk kérni.

dr. Guti László jegyző:

Persze.

Fésüs Sándor polgármester:

És akkor július 14-e, vagy 24-e? Minimum hárman kellünk.

dr. Guti László jegyző:

Elsősorban a beérkezési határidőt beszéljük meg.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor maradjon a július 13. 16:00 a beérkezésre, és akkor július 14-e reggel 8:00 a bontás. A szerződéskötés tervezett időpontja az akkor lehet július 18-a. A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kitől, milyen számon kérhető? A mi e-mail címünket nyugodtan be lehet írni szerintem. A Katival pedig mindenképpen egyeztetni kell ezzel kapcsolatban, talán ő lenne az az első szakmai pont, akitől pályázati felvilágosítást lehetne kérni.

Ennek ez az első lépése, ezt meg kellene, hogy előzze a TAK?

dr. Guti László jegyző:

Az a helyzet, hogy ennek nagyon párhuzamosan kellene működnie, amúgy meg azon az állásponton vagyok, hogy a településfejlesztési koncepció és a településrendezési eszközök kell, hogy első körben meglegyenek, és utána lehetne a TAK-kal foglalkozni, de most az az érzésem, hogy nagyon nincs más választásunk, hogy párhuzamosan fussanak ezek.

Fésüs Sándor polgármester:

A 8.000.000 Ft-ból tudjuk lerendezni a településfejlesztési koncepciót és az eszközöket.

dr. Guti László jegyző:

Igy van, mert arra adtátok be a pályázati igényt.

Fésüs Sándor polgármester:

Illetve már beszéltünk róla korábban, hogy mi az, amit még nem ártana előkészítenünk, amire még egyelőre nincs forrásunk.

dr. Guti László jegyző:

Integrált Településfejlesztési Stratégia.

Fésüs Sándor polgármester:
Ezekkel párhuzamosan?

dr. Gutti László jegyző:

Ez a probléma. Az a baj, hogy ha nincs meg az integrált településfejlesztési stratégia, akkor az Unió pályázatokon nem kellene indulni. Viszont az is, ahogy hallottam, pluszban 3-4.000.000 Ft.

Fésüs Sándor polgármester:
Az egy még komolyabb tétel.

Fésüs Katalin képviselő:

Nem volt elég a településrendezési terv, most még kitalálták ezt az Arculati Kézikönyvet is, nemhogy egyszerűsítsék, még bonyolítják is az egészet.

Hujber Ferenc képviselő:

Szerintem vannak nálunk szegényebb települések is, azok hogyan készítik ezt el?

dr. Gutti László jegyző:

Erre nem fogsz kapni. Ebből a 8.000.000 Ft-ba ez nem fog beleférni, mert a 8.000.000 Ft csak erre szól.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor egyelőre foglalkozunk ezzel.

Szeretnék Benneteket megkérdezni, hogy a településrendezési eszközök készítésére vonatkozó pályázati felhívással kapcsolatban megtárgyalt, illetve jelzett kiegészítéseket elfogadjátok-e és ezt így ebben a formában tudjátok-e támogatni. Akkor ahogy beszéltük, ezt a pályázati felhívást a szokásos módon közzétesszük, illetve az esetlegesen ajánlatot adók részére megküldjük majd.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

63/2017 (VI.26.) Kt. határozat

A településrendezési eszközök felülvizsgálatáról

Vilonya község Önkormányzat Képviselőtestülete a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

- 1) Vilonya község érvényben lévő településrendezési eszközeit / szerkezeti terv, szabályozási terv, 26/2007. (XII.12) önk. rendelettel elfogadott Helyi építési szabályzatát a jelenleg hatályban lévő, vonatkozó törvények és jogszabályok alapján felülvizsgálja.
- 2) A felülvizsgálat kiterjed a település teljes közigazgatási területére.
- 3) A felülvizsgálat célja: olyan lehetőleg az elkövetkezendő 10 évre szóló rendezési terv elkészítése, mely szolgálja
 - a település területén élő lakosság életminőségének javítását,
 - a település versenyképességének előremozdítását, javítását
 - a fenntartható településszerkezet, és a jó minőségű környezet kialakítását
 - a természeti, táji és építészeti értékek kialakítását és védelmét
 - az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítését
- 4) A település új településfejlesztési koncepciójának, és településrendezési eszközeinek elkészítésére pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

5) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fésűs Sándor polgármester
Dr. Gutí László jegyző

4.) Javaslát a Képviselő-testület 2017. II. félévi munkatervének meghatározására

Fésűs Sándor polgármester:

Ha ezzel kapcsolatban lenne kérdésetek, akkor kérlek tegyétek fel. Júliusban ugye nem találkozunk, de én úgy gondolom, hogy a korábbiakban elhangzottakat figyelembe véve biztos, hogy lesz rendkívüli ülés.

Kardos Sándor képviselő:

Itt beírtam, hogy szeptember 10. az a Pap Gábor Emléknep, de ezt már beszéltük.

Fésűs Sándor polgármester:

Igen, igen. Az Orsolya nagyon lelkiismeretesen készül rá, majd gyerekeket is toboroz, szervezi a programot.

Kardos Sándor képviselő:

Hát igen, keresztbeszervezés volt erősen. Én is elkezdtem szervezni, nem is tudtam, hogy ő kiket hívott.

Fésűs Sándor polgármester:

Én csak annyiról tudok, hogy gyerekekkel szeretne majd.

Kardos Sándor képviselő:

Jó, mindegy, mert két különböző dolgról van szó. Az egyik a templomban lévő, ami az istentiszteletet megelőző, vagy utána van, a másik pedig a kiállítás rész, ami a parókia részen van. Akkor ott majd ez a Pap Gábor Emléknepnek a keretében a kiállítás oda kerül.

Fésűs Katalin képviselő:

Kell valami segítség önkormányzati részről?

Kardos Sándor képviselő:

Ha van valami, akkor szólok.

Fésűs Sándor polgármester:

Csak az a baj, hogy ha esetleg kell, akkor nem akadékoskodni akarok, de hivatalosan augusztus 28-án ülünk össze, akkor azért előtte szólj. Mert az nagyon kutyafuttában lenne.

Kardos Sándor képviselő:

Anyagi részt nem érint. A termet azt beszéltük, be lett írva.

Fésűs Sándor polgármester:

Elsősorban a megvendégléssel kapcsolatban gondoltam, ha úgy van, akkor jelezzétek.

Kardos Sándor képviselő:

Az anyagi rész arra is megoldott tulajdonképpen, csak majd a kivitelezésben kell segítség esetleg.

Fésüs Katalin képviselő:

Azért mondtam. Ha bármi olyan munkáról van szó, szólj tényleg.

Fésüs Sándor polgármester:

Az Orsolya, ha jól tudom, akkor augusztus hónapban tervezi ezt a táborszerűséget a gyerekekkel, akkor felkészül majd az ünnepségre. Neki is említettem, hogy ha bármiben tudunk segíteni, akkor legyen szíves azt jelezni.

Fésüs Katalin képviselő:

Sanyi, ez akkor hánykor lesz?

Kardos Sándor képviselő:

En arra gondoltam, hogy a szokásos istentiszteleti időpontban, tehát 15:00 óra. Ma hívott pont a Bikádi Laci ez ügyben, hogy akkor mi a helyzet. A templomban lesz nyilván akkor az istentisztelet, és ami ide kapcsolódó műsor, de maga a kiállítás az a parókián. Az istentisztelettel kezdődik, ott van a műsor, és akkor mikor ott minden lezajlott, akkor át lehet sétálni a parókiára, a kiállítást megnézni. Koszorúzni pedig ott is lehet végül is, az emléktábla alatt.

Fésüs Sándor polgármester:

És most maga az Emlékszoba kialakítása az egyelőre milyen?

Kardos Sándor képviselő:

A kiállítási anyagokat elviszik tovább, tehát az nem marad.

Fésüs Sándor polgármester:

Mert én beszéltem a Lacival ezzel kapcsolatban, és azt mondta, hogy most egyelőre erre a napra legyen annyira rendbe téve, hogy oda lehessen menni.

Kardos Sándor képviselő:

Az már folyamatban van. Már két helyiségből egy az kész, tehát ki van festve, most a másodiknak áll neki a tesóm, illetve még az előtér lesz kimeszelve, aztán azok a tárgyak, amik a kiállításhoz kellene, azokat meghehozzuk, ott majd lehet, hogy a szállításban kellene segítség.

Fésüs Sándor polgármester:

Hajmáskéren és Papkeszin vannak ezek a táblaszerűségek, amikre fel lehet ilyeneket tenni, ha esetleg szükség van rá. Biztos segítenek benne.

A munkatervvel kapcsolatosan lenne egyéb kérdéseitek, észrevételeitek? Ha nincs, akkor szeretnék benneteket megkérni, hogy a Képviselő-testület 2017. II. félévi munkatervének meghatározásával egyetértetek, akkor azt kézfeltartással jelezzétek.

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal**, egyhangúan a következő határozatot hozta:

64/2017. (VI.26.) Kt. határozat
a Képviselő-testület 2017. II. félévi munkatervéről

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ban és a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2013.(IV.30.) önkormányzati rendeletében foglalt kötelezettségének eleget téve 2017. II. félévi munkatervét az alábbiakban állapítja meg:

2017. augusztus 28.

- 1.) Tájékoztató a 2017. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról, a karbantartási, felújítási és felhalmozási feladatok megvalósításáról
Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
Lakicsné Szabó Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző
Kincstár

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Zakor Tünde Pénzügyi Iroda-, Kincstárvezető

- 2.) Javaslat a Pap Gábor emlékünnepség rendezésére
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
- Köznevelési Intézmény dolgozói
- Civil szervezetek vezetői

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Csonka Ágnes igazgatási ügyintéző

- 3.) Aktuális ügyek
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

- 4.) Zárt ülés
Előadó: Fésüs Sándor polgármester
a.) Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztések elkészítési határideje: **2017. augusztus 23.**

2017. szeptember 25.

- 1.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról.
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
Zakor Tünde Pénzügyi Iroda-, Kincstárvezető
Csonka Ágnes igazgatási ügyintéző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Dr. Judi Erzsébet Hatósági Irodavezető

- 2.) Javaslat közétkeztetési pályázat kiírására
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
Lakicsné Szabó Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző
Csonka Ágnes igazgatási ügyintéző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Peresztegi Lászlóné aljegyző

- 3.) Aktuális ügyek
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

- 4.) Zárt ülés
Előadó: Fésüs Sándor polgármester
b.) Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztések elkészítési határideje: **2017. szeptember 20.**

2017. október 30.

- 1.) Tájékoztató az 2017/2018. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról
Előadók: Köznevelési intézmény vezetője

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
Mozgay Dóra Óvodavezető
Szabóné Polák Éva tagintézmény vezető

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Dr. Judi Erzsébet Hatósági Irodavezető

- 2.) Aktuális ügyek
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

- 3.) Zárt ülés
Előadó: Fésüs Sándor polgármester
c.) Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztések elkészítési határideje: **2017. október 25.**

2017. november 27.

- 1.) Tájékoztató a 2017. évi pénzügyi terv III. negyedéves végrehajtásáról, javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítására. Javaslat az intézményi feladatok, az adó mértékek, bérleti díjak meghatározására.
Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:
Lakicsné Szabó Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző
Kincstár

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:
Peresztegi Lászlóné aljegyző

Zakor Tünde Pénzügyi Iroda-, Kincstárvezető

2.) Javaslat a 2018. évi belső ellenőrzési tervre

Előadók: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:

Kincstár

Belső ellenőr

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:

Zakor Tünde Pénzügyi iroda-, Kincstárvezető

Kistérségi belső ellenőr

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról, a közfoglalkoztatás tapasztalatairól.

Előadók: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:

Zakor Tünde Pénzügyi Iroda-, Kincstárvezető

Csonka Ágnes igazgatási ügyintéző

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:

Dr. Judi Erzsébet Hatósági irodavezető

4.) Aktuális ügyek

Előadó: Fésüs Sándor polgármester

a) Közétkeztetési pályázat elbírálása

5.) Zárt ülés

Előadó: Fésüs Sándor polgármester

d.) Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztések elkészítési határideje: **2017. november 22.**

2017. december 11.

1.) Javaslat a Képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervére

Előadó: Fésüs Sándor polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vesznek:

Fésüs Sándor polgármester

Hivatal irodavezetői

Az előterjesztés elkészítéséért felelős:

Peresztegi Lászlóné aljegyző, Titkársági és Szerv. Irodavezető

2.) Aktuális ügyek

Előadó: Fésüs Sándor polgármester

3.) Zárt ülés

Előadó: Fésüs Sándor polgármester

a.) Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztések elkészítési határideje: **2017. december 6.**

Határidő: folyamatos, ill. bentiek szerint

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

dr. Gutti László jegyző

Peresztegi Lászlóné aljegyző

Irodavezetők

Napirendek előadói

5.) Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálatára

Fésüs Sándor polgármester:

Az írásos előterjesztésben olvashattátok, hogy a felülvizsgálatot elvégezték, nem szükséges a Helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálata, illetve a HEP-et változatlan formában el tudjuk fogadni.

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

2018-ban kötelező a felülvizsgálat, tehát akkor minden adat felülvizsgálatra kerül, ami szerepel benne. Egy új Helyi Esélyegyenlőségi Programot kell csinálni.

Fésüs Sándor polgármester:

A Helyi Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban ki lett-e elégítve a kíváncsiságotok? Ha nincs kérdés és javaslat, akkor kérek titeket, hogy az írásos előterjesztésnek megfelelően a határozati javaslatot fogadjuk el, és ezt kézfeltartással jelezzétek. Köszönöm.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

65/2017. (VI.26.) Kt. határozat

Vilonya Község Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Vilonya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintését, felülvizsgálatát és a következő döntést hozta:

Vilonya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 99/2013. (VI.24.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően, a két évente előírt áttekintésnek eleget tett, felülvizsgálat nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában elfogadja.

Határidő: 2017. június 27.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

Ács Barbara civil kapcsolati és pályázati ügyintéző

6.) Aktuális ügyek

a.) Javaslat a Berhidai Szociális Társulás 2016. évi beszámolójának elfogadására

Fésüs Sándor polgármester:

Úgy gondolom, hogy mind a két következő a.) és b.) napirendi pontnál az előterjesztés a két társulás működését teljes mértékben taglalja. Én emellé nem tudok egyéb információt elmondani, ami az írásos előterjesztésben ne szerepelne. Esetleg a jegyző úr, vagy az aljegyző asszony ehhez szeretne még bármit hozzáfűzni? Ha ezzel kapcsolatban kérdések, vagy észrevételek van, akkor legyetek kedvesek jelezni. Ezeket a Társulási üléseket mindig Berhidán tartjuk. Értelemszerűen a pénzügyi részét az irodavezetőnk készíti, a többi előterjesztést pedig a megbízott kollégák. Akkor itt meg is szeretnék Titeket kérdezni, hogy a Berhidai Szociális Társulás 2016. évi beszámolóját elfogadjátok? Kézfelemeléssel jelezzétek! Köszönöm.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

66/2017. (VI.26.) Kt. határozat

Beszámoló a Berhidai Szociális Társulás 2016. évi működéséről

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a beszámolót és a következő döntést hozta:

A Berhidai Szociális Társulás 2016. évi működéséről készült beszámolót a betérjesztésnek megfelelően, változtatás nélkül elfogadta.

Határidő: 2017. július 03.

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Guti László jegyző
Peresztegi Lászlóné aljegyző

b.) Javaslat a Berhidai Köznevelési Társulás 2016. évi beszámolójának elfogadására

Fésüs Sándor polgármester:

Azt még el kell mondani, hogy a jogszabályi változásoknak megfelelően hozzuk meg a döntéseinket. Általában arról szólnak ezek az ülések, hogy ezeket lekövessük és hozzáigazítsuk az írásos anyagokat, amelyek elengedhetetlenek.

Ha a Berhidai Köznevelési Társulás 2016. évi beszámolójával egyetértetek, akkor jelezzétek! Köszönöm.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

67/2017. (VI.26.) Kt. határozat

Beszámoló a Köznevelési Társulás 2016. évi működéséről

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a beszámolót és a következő döntést hozta:

A Köznevelési Társulás 2016. évi működéséről készült beszámolót a betérjesztésnek megfelelően, változtatás nélkül elfogadta.

Határidő: 2017. július 03.

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Gutti László jegyző
Peresztegi Lászlóné aljegyző
Ács Barbara civil kapcsolati és pályázati ügyintéző

c.) Javaslat a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi beszámolójának elfogadására

Fésüs Sándor polgármester:

A meghívott vendégünk nem ért ide. Mondanám, hogy tegyétek fel a kérdéseiteket, de nem hiszem, hogy én jobban tudnék erre válaszolni. Mindenképpen szeretném kiemelni Lukács László munkáját, aki itt a 8. oldalon katasztrófavédelmi megbízottként szerepel. Ő lelkiismeretesen minden egyes alkalommal, minden egyes témában segítségünkre van és számíthatunk rá. Annyit szerettem volna még a tűzoltóparancsnok úrnak jelezni, hogy itt a környező településeken lévő veszélyes üzemek, legalábbis számunkra veszélyesnek tekinthető üzemek ellenőrzését – habár ez nem biztos, hogy a tűzoltóság feladata, hanem a katasztrófavédelemé - hathatósabban végezhetnék. Az utóbbi időben azért volt ezzel probléma. Ti is láttátok, hallottátok, éreztétek; itt nem csak a szaghatásokra gondolok, ami a hulladékkezelő telep miatt érkezik felénk, hanem a gyakoribbá váló robbanásos esetekre. Hála Istennek, eddig egyiknél sem történt személyi sérülés, de nyugodtabb lenne az ember, ha esetleg ezeket az ellenőrzéseket nagyobb számban, gyakrabban végeznék el.

Kardos Sándor képviselő:

Gondolom jogszabályi előírás szerint végzik.

Fésüs Sándor polgármester:

Biztos vagyok benne, illetve tudom azt is, hogy ezt a Lukács úr is említette már, hogy ők sem létszámgazdagságban úszkálnak, náluk is megvan a létszámprobléma, illetve vannak olyan helyek, amelyeket több napon át kell kötelezően ellenőrizni, és van olyan, ahova több éve már el sem jutottak. Ami egyébként nekem még furcsa volt, az a rengeteg téves jelzés. 140-ből 93 téves riasztás volt.

Fésüs Katalin képviselő:

Itt írja, hogy a tűzjelző központjaiból érkező közvetlen tűzjelzések okozzák.

Fésüs Sándor polgármester:

De kötelesek kivonulni.

Fésüs Katalin képviselő:

Kötelezettségük van.

Kardos Sándor képviselő:

Ez egyrészt probléma, mert ki kell menni, az költség, illetve, ha valahol valóban történik valami, akkor pedig nem tudnak időben kimenni.

Fésüs Sándor polgármester:

Azért 140-ből 93 téves riasztás, az nagyon sok, nekem ez rossznak tűnik. Ha esetlegesen van ilyen renitens hely vagy cég, vagy akár magánszemély, akkor azt szerintem biztos, hogy büntetni kellene. Ha nem is büntetni, de felszólítani, vagy figyelmeztetni.

Esetleg a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolójával kapcsolatban kérdések, észrevételek van? Vagy esetlegesen olyan javaslatotok, amelyet a későbbiekben továbbíthatnánk a Balatonfűzfői Tűzoltóparancsnokságra? Akkor azt legyetek szívesek most megtenni! Nincs annak sem akadálya, hogy ezt továbbítsuk az illetékesek felé.

Ha nincs, akkor szeretnék Titeket megkérdezni, hogy a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadjátok? Ha igen, kézfeltartással jelezzétek! Köszönöm.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúan a következő határozatot hozta:

68/2017. (VI.26.) Kt. határozat

Beszámoló a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. tűzvédelmi tevékenységéről

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a beszámolót és a következő döntést hozta:

A Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről készült beszámolót a betervezésnek megfelelően, változtatás nélkül elfogadta.

Határidő: 2017. július 03.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Guti László jegyző
Peresztegi Lászlóné aljegyző

d.) Bűszennyezéssel kapcsolatos szerződés megtárgyalása

Fésüs Sándor polgármester:

A balatonfűzfői polgármester úrtól megkaptuk ezt a szerződést, amit ők azóta meg is kötöttek, mint Balatonfűzfő Város Önkormányzata és a Hungaro-Justitia Kft. Latorczai Jánosné megbízásával. Ők elindították ezt az ügyet, hogy menjen a dolog, hogy a nyári időszakban, amikor tényleg esetlegesen jelentkezik ez a szaghatás, akkor lehessen alkalom, hogy mérjenek, ezeket a műszaki méréseket elvégezzék. Ők a következő lépésre gondoltak abban, hogy megkeresik ezt a négy önkormányzatot, azaz minket, hogy ezt milyen arányban és hogyan gondoljuk fedezni, vagy vállalni. Azt tudjátok, hogy Litér első körben teljesen eizárkózott ettől a megkereséstől, ők úgy gondolták, hogy őket ez annyira nem érinti, és nincs rá megfelelő anyagi fedezetük, hogy ennek az összegnek bizonyos részét vállalják. Az alapvető kiindulási pont az volt, hogy az öt település lakosságszám-arányosan állja a költségeit. Értelmszerűen Balatonfűzfő és Litér lenne a legnagyobb költségviselő, aztán jönnénk mi: Királyszentistván, Papkeszi és Vilonya. Ez ahogy mondtam már ott elakadt, hogy Litér nem ment bele, és 250.000 Ft nettó, vagy bruttó, nem is tudom összeget határoztak meg testületi szinten, hogy ők ebből a 2.600.000 Ft + Áfa összegből ennyit fognak erre költeni, egy forinttal se többet. És akkor most lenne az a lépés, hogy mi a fennmaradó, közel ugyanennyit, négyünk között úgy osszuk el, hogy az azért minden tekintetben normális legyen. Tünde a telefonban olyan javaslattal élt, hogy ne azt vegyük alapul, hogy a négy településnek mekkora a lakosság száma, hanem a Litér-féle 250.000 Ft-hoz arányosítsuk magunkat. Tehát ő azt mondta, hogy olyan 60-80.000 Ft + Áfa összegig döntsünk. Én azt említettem neki, és ezt is javasolnám, hogy abból az összegből fordítsunk erre még én sem tudom, hogy mennyit, amit eldöntöttünk a hulladék szállítási díjkompenzációra. Azt hiszem, hogy az az összeg

egyértelműen a lakosság érdekeit szolgálja, viszont ez a felmérés, ez az igazságügyi szakértői anyag is egyértelműen azt a célt szolgálja. Én ezt javasolnám. Illetve még semmit nem kaptunk Balatonfűzfőről, hogy ők ezt milyen arányban gondolják. Azt hiszem, hogy a lakosságszámos arány lenne a legésszerűbb, de hát ezt nem írták még le nekünk papírra.

Kardos Sándor képviselő:

Gyakorlatilag már megkötötték a szerződést? És ez most itt az, hogy mennyit tudnak belőle összekalapozni?

Fésüs Sándor polgármester:

Tulajdonképpen valami ilyesmiről van szó, igen.

Hujber Ferenc képviselő:

Nekik mindenképpen ki kell fizetni ezt az összeget. Litért meg azért nem érdekli, mert oda soha nem viszi a szél a szagot.

Fésüs Sándor polgármester:

Azért azt nem mondanám, panaszkodtak onnan is, csak ők ezt úgy gondolják, hogy nekik ebbe nem kell pénzt adni és kész. Most hétvégén, a falunapi délután kapcsán is lehetett szerintem érezni, Királyszentistvánon már napközben is éreztem. A völgyben ott amúgy nagyon megáll.

Kardos Sándor polgármester:

Véleményem szerint egy olyan bruttó 100.000 Ft-nál többet mi nem nagyon adnánk. Azért egy Litérhez képest hol vagyunk?

Fésüs Katalin képviselő:

Most nem értem a Tündi álláspontját. Tehát most azt mondja, hogy ne a lakosságszám szerint, de akkor Ő mi alapján döntötte el a 60-80.000 Ft-ot?

Hujber Ferenc képviselő:

Ugyanoda jutunk vissza.

Fésüs Sándor polgármester:

A 250.000 Ft-hoz.

Hujber Ferenc képviselő:

Hát igen, de az is egy lakosságszám alapján 250.000 Ft.

Fésüs Sándor polgármester:

Igen, de ott már van egy fix összeg.

Kardos Sándor képviselő:

Arról nem is beszélve, hogy ha most egy fillért sem tud összeszedni, akkor is végig kell, hogy vigye az ügyet.

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

Ő azt mondja, hogy a 2.600.000 Ft + Áfát ne az összlakosság szám szerint osszátok el.

Fésüs Sándor polgármester:

Hát azt már nem is fogjuk tudni elosztani, Litér ilyen formán már ki is szállt belőle. Itt most már négy településről van szó.

Kardos Sándor képviselő:

Nézd, Papkeszinek nem tudom mennyit javult az elmúlt időszakban a költségvetése, de nem hiszem, hogy nekik is lenne ennyi pénzük.

Fésüs Sándor polgármester:

Nézd, én úgy gondolom, hogy ez lakosságszám alapján ez minket olyan fél millió forint tekintetében érintene körülbelül. Ez egy durva saccolás.

Hujber Ferenc képviselő:

Balatonfűzfőnek mennyi a lakosságszáma? A Gyártelep és Alsófűzfő együtt azért az nem kevés.

Baranyai Balázs képviselő:

Mi a garancia arra, hogy el is érünk valamit?

Fésüs Sándor polgármester:

Nincs erre vonatkozóan adatom.

Kardos Sándor képviselő:

Ez csak egy erkölcsi dolog gyakorlatilag, hogy ebbe bele kell állni. Nincs más út, mivel eddig egyáltalán nem is történt semmi. Most ezt megkötötték, aztán hogy ebből mi lesz. Lehet, hogy semmi, mert megállapítják, hogy itt minden tökéletes.

Hujber Ferenc képviselő:

Aztán kidobtunk egy csomó pénzt.

Fésüs Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, ha ezt esetleg ti is elfogadjátok, hogy én most nem szeretném, hogy most döntsünk ilyen tekintetben. De ha döntenem szeretnék, akkor azt természetesen felteszem szavazásra. Én úgy gondolom, hogy egy olyan határozatot kellene hoznunk, hogy felkérjük a balatonfűzfői polgármester urat, hogy hozza ki annak az esetleges variációt, hogy ők mire számítanak, vagy hogy gondolják, hogy mondjuk településenként, pontosan lakosságszámra lebontva, ennek a 250.000 Ft-nak a levonásával, kinek mennyivel kellene beszállnia.

Fésüs Katalin képviselő:

Biztosan nem arra számítottak, hogy Litér csak 250.000 Ft-tal fog beszállni.

Kardos Sándor képviselő:

Litér már nem fogja megemlíteni ezt az összeget.

Fésüs Sándor polgármester:

Tudom, hogy nem fogja, ez már a négy településről szól csak, Literről már nem kell beszélünk.

Kardos Sándor képviselő:

Mi nem fogunk tudni ebbe akár 3-4-500.000 Ft-ot beleölni.

Fésüs Katalin képviselő:

Illetve, ha Litér így kifejezésre adta szándékát, hogy 250.000 Ft, egy fillérrel sem több, akkor ennyi erővel mi is tehetjük ezt.

Hujber Ferenc képviselő:

Vagy várjuk meg, hogy Papkeszi mennyit ad, mert őket rettenetesen érinti.

Kardos Sándor képviselő:

Papkeszinek meg eleve, én nem tudom az elmúlt időszakban mennyit javult a költségvetése, de nekik sem hiszem, hogy van kidobni való mondjuk fél milliójuk. Nem kidobni, de.

Hujber Ferenc képviselő:

Csak kíváncsi lennék, hogy ők hogyan állnak hozzá. Várjuk meg! Nem lehet megvárni?

Fésüs Katalin képviselő:

És ha azt mondja, hogy vállalásésségig benne vagyunk, 1.000.000 Ft? Mi akkor sem tudunk fél milliót adni.

Fésüs Sándor polgármester:

Én úgy gondolom, hogy – nem tudom a testületi döntéseket, csak a polgármesterekkel beszéltünk erről – de ők a lakosságszámos felosztást elfogadhatónak tartják. Királyszentistván is. Balatonfűzfő is és Papkeszi is.

Kardos Sándor képviselő:

Igen, csak ez már emelkedett, mert, ha a 250.000 Ft-ot levonjuk a 2.600.000 Ft-ból, akkor a fennmaradó összeg az brutális.

Fésüs Sándor polgármester:

Igen, azért mondom, hogy ez minket olyan 500.000 Ft körül érintene szerintem.

Kardos Sándor képviselő:

Annyit én pedig nem gondolnám, hogy mi tudnánk erre áldozni.

Fésüs Sándor polgármester:

Én javasolnám, hogy ha egy olyan konszenzusról döntés születne, hogy akkor ezt esetlegesen elfogadjuk, akkor abból az összegből, amit a hulladék szállítási díjkompenzációval különítettünk el. Azt hiszem, hogy ez folyamatosan gond és probléma. Nem akarom azt mondani, hogy most ez a cég minden problémát megold majd, ezt sem tudhatjuk még így, de akkor, amikor itt van egy ilyen lehetőség az asztalunkon, akkor egyből azt mondani, hogy nem. Nem tudom.

Fésüs Katalin képviselő:

Amúgy ez úgy lett volna korrekt, ha a lakosságszám alapján osztódott volna el ez a pénz.

Kardos Sándor képviselő:

Több százezer forintot nem hiszem, hogy nekünk ebbe investálni kellene.

Fésüs Sándor polgármester:

Nem lenne szabad ebből lelkiismereti kérdést csinálni, én úgy gondolom, hogy a sportszerűség kapcsán az lenne a fair, hogy a lakosságszámot mindenki felvállalja, mind az öt település.

Fésüs Katalin képviselő:

De látod, hogy nem mindenki vesz benne részt, így már bukott a mutatvány.

Hujber Ferenc képviselő:

Akkor Litérnek is úgy kellett volna beszállni. Akkor nem azt mondja, hogy 250.000 Ft, hanem ő is a lakossága alapján. És akkor már mindjárt nem 250.000 Ft lesz neki sem a része.

Kardos Sándor képviselő:

A Környezetvédelmi Felügyelőség bármikor itt vizsgálódott, mindig az az eredmény jött ki, hogy minden tökéletes. Az ember ezért kicsit pesszimista.

Hujber Ferenc képviselő:

Ez az ország egy csúcs, mert ezt az egész dolgot nem nekünk kellene, hanem a Környezetvédelmi Hivatalnak, kormány szinten kellene megvizsgálni, nem Vilonyának meg Papkeszinek kellene ezt fizetni, hanem ha tényleg nem úgy csinálják a technológiát, ahogy elő van írva, akkor.

Viszont amit elkezdte, hogy Balatonfűzfő ezt már megrendelte és már úgyis ki kell fizetnie, ettől kezdve nekünk nem muszáj egy fillért sem adni.

Kardos Sándor képviselő:

De azért erkölcsileg az a legkevesebb, hogy valamennyivel be kell szállnunk.

dr. Gutti László jegyző:

Illetve, ha esetleg olyan eredményt hoz, ami megalapozhatja azt, hogy igényel lépjen fel az önkormányzat, akkor nem feltétlenül rossz, ha benne vagyunk. Tehát a másik oldalt is át kell tekinteni.

Fésüs Sándor polgármester:

Az még biztos, hogy ha ez a tanulmány elkészül, az még nem lesz megoldás semmire. Két variáció áll fenn. Az egyik, hogy nincs semmi probléma. Sőt még akár három lehetőség is van. Hogy van probléma, de az sem biztos, hogy ott, hanem három ingatlannal arrébb, egy régebbi rekultiválatlan területen van olyan szennyeződés, ami okozza ezt a szaghatást. Nem így gondolnám, de ez sem kizárt. Ha ez a tanulmány meglesz, akkor ezzel nekünk tovább kell majd mennünk, hogyha akarunk, ez persze több kiadást jelent.

Fésüs Katalin képviselő:

Szerintem a javaslat, amit Sanyi tett a bruttó 100.000 Ft-ról, az teljesen megállná a helyét. És akkor erkölcsileg sem mondhatják ránk azt, hogy nem állunk be a buliba.

Fésüs Sándor polgármester:

Én azt javasolnám, ha esetleg elfogadjátok, hogy – és ezzel egy kis időt is nyerünk – hogy határozatban felkérjük Balatonfűzfő Város polgármesterét, hogy legyen szíves ezt dolgozza ki, ennek az összegnek az ismeretében, az ajánlat ismeretében, illetve Litér szerepvállalásának ismeretében, a többi településre milyen összegek vonatkoznak. És akkor nem csak hasraütés-szerűen beszélünk, látunk fix összegeket is, illetve ezen idő alatt beérkezhetnek azok a határozatok is, amelyek ismeretében már tudjuk, hogy Királyszentistván, Papkeszi mit vállal ebből. Én azt most mondom, már így látatlanban, hogy ilyen 5-600.000 Ft-os összegekre tippelve, és én biztosan azt fogom javasolni, hogy azt fogadjuk el.

Kardos Sándor képviselő:

Én nem.

Fésüs Katalin képviselő:

Engem rendkívül zavar Litér hozzáállása. Szerintem ez úgy lett volna korrekt, ha lakosságszám alapján osztottuk volna el, és ezt mindenki vállalta volna.

Kardos Sándor képviselő:

Azután jönnek ide úgymond kalapozni, hogy már van egy aláírt szerződésük.

dr. Gutti László jegyző:

Ezt már megküldték korábban is, nem?

Fésüs Sándor polgármester:

A szerződés-tervezetet. A balatonfűzfői polgármester azt mondta, hogy ő ezt mindenképpen el szeretné indítani, mert tudja, hogy náluk is, illetve a környező településeken is nagy a nyomás ezzel kapcsolatosan a lakosság körében.

Hujber Ferenc képviselő:

Az előbb, amit elkezdte mondani, hogy ha olyan eredmény születik, hogy mégiscsak a személtlerakó telep a hibás, akkor milyen megoldás van. Vagy megbüntetik, vagy felszólítják, hogy tartsa be a technológiát, vagy megbüntetik és tartásuk be a technológiát, aztán továbbra sem fogja betartani, aztán megint nem nyertünk semmit.

Fésüs Sándor polgármester:

Esetleg még egy olyan megoldás feltételezhető, hogy még a Kontrát Károly államtitkár úrral is volt alkalmunk beszélni nemrégiben, ő azt mondta, hogy amíg ez a papír nincs a kezünkben, illetve nem pontosan ez, de nincs olyan papíralapú dokumentumunk, ami azt bizonyítja, hogy valóban onnan jön ez a bűzhatás, addig ne is várjunk tőle segítséget, mert nem tud mire alapozva segíteni. De ha van egy ilyen, akkor lehet, hogy azt fogja tudni mondani, hogy ez egy technológiai probléma, amit ennyi és ennyi millió, több százmillióért lehet majd kiküszöbölni, amiben ő lehet, hogy már tud segíteni. Ő elmondta, hogy szívesen segít, mellettünk van, de legyen valami papír a kezünkben, különben ne is keressük ezzel egyelőre.

Kardos Sándor képviselő:

Megmondom őszintén, hogy én szkeptikus vagyok, mert attól tartok, hogy itt kihoznak egy olyan eredményt, hogy itt minden jó.

Fésüs Sándor polgármester:

Ezzel kapcsolatosan is volt egy külön megbeszélés, ez vetődött fel első körben mindenkiben, hogy van-e egyáltalán értelme, és megmondta a Latorczai úr, hogy ettől nem kell tartanunk. Ezt nem tudom most máshogy alátámasztani. Én azt sem tudom tényleg, hogy bűz és bűz között mi a különbség. Mert lehet, hogy azt mondja bűdös van, de nem káros. Itt az a kérdés, hogy mennyire akarunk kiállni majd úgy a lakosok elé, hogy valóban azért tettünk azért, hogy egy ilyen tanulmány elkészüljön, mennyire akarjuk ezt a térségi jó viszonyt megtartani, szerintem ez sem elhanyagolható. Illetve, hogy mennyire van rá fedezet. Én azt fogom javasolni, hogy a lakosságszám arányában a sajátunkat tegyük bele, természetesen a hulladékszállítási kompenzációs díj terhére.

Kardos Sándor képviselő:

Annak fejében, hogy azt már tudjuk, hogy Litérmél mennyit akarnak, így nekünk már nem nagyon kellene erőltetni a lakosságszámot, mert abból mi már csak fölfelé ha tudunk alkudni.

Hujber Ferenc képviselő:

Hát jó nem jövünk ki.

Fésüs Sándor polgármester:

Száz szónak is egy a vége, ha ezzel egyetértetek, akkor keressük meg a polgármester urat egy határozat, vagy egy levél formájában, hogy dolgozza ki annak a lehetőségét, hogy itt a négy település milyen arányban járuljon hozzá.

Hujber Ferenc képviselő:

Balatonalmádit nem érinti esetleg? Ott elég sokan laknak.

dr. Guti László jegyző:

Tehát akkor a vállalkozói díj közös finanszírozásában akkor nyitottak vagytok, és felkértek, hogy dolgozza ki, hogy konkrétan mennyi lenne ez az összeg.

Kardos Sándor képviselő:

Ha Papkeszi azt mondja, hogy ad 150.000 Ft-ot, nekünk nem kell ragaszkodni a lakosságszámos félmillióhoz.

Hujber Ferenc képviselő:

Hát nem.

Fésüs Sándor polgármester:

Mindenesetre rendes a balatonfűzfői polgármester, hogy ezt így elindította, de én biztos nem mertem volna ilyen döntést hozni, így előre.

Hujber Ferenc képviselő:

Szerintem maradjunk annál, amit a Sanyi mondott. 100.000 Ft maximum.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor most két javaslat hangzott el. Én szeretném azt, hogy legalább azt lássuk, hogy mi vonatkozna ránk lakosságszámos felbontás alapján. De ha most megszavazzuk a 100.000 Ft-ot, akkor ezt már ki is löttük, ezt a lehetőséget.

Hujber Ferenc képviselő:

Biztos, hogy sokkal több.

Fésüs Katalin képviselő:

Biztos, hogy sokkal több lesz. Én azért gondolom, hogy ez csak időhúzás lenne, mert úgysem tudsz többet felvállalni sem.

Fésüs Sándor polgármester:

De tudnál többet felvállalni, ha akarnál.

Kardos Sándor képviselő:

Amikor kiválasztották ezt a céget, akkor lehetett volna az öt településnek a közös döntése, hogy ez a cég legyen. Ők hoztak egy céget oké.

Hujber Ferenc képviselő:

Vagy lehet, hogy lett volna olyan, aki másfél millió forintért megcsinálja.

Baranyai Balázs képviselő:

Én is azt mondom, hogy még egyszer meg kellene keresni a Marton polgármester urat.

Hujber Ferenc képviselő:

Arra csak ráfázunk.

Fésüs Katalin képviselő:

Ez igazából csak időhúzás.

Fésüs Sándor polgármester:

De hova sietünk? Maga a munka már megy, azt már megrendelte a Balatonfűzfői Önkormányzat.

Fésüs Katalin képviselő:

Ki is fogja fizetni. Akkor is ki fogja, ha nulla forintot adunk bele.

Fésüs Sándor polgármester:

Én látni szeretném, hogy mit küld.

Hujber Ferenc képviselő:

De ha ideküld nekem 500.000 Ft-ot, akkor én biztosan nem szavazom meg, hogy annyit fizessünk.

Fésüs Sándor polgármester:

Jó, ez mindenkinek a saját döntése lesz. Én biztosan nem szavaznám meg a 100.000 Ft-ot személy szerint.

Kardos Sándor képviselő:

Azért szavazásra fölteheted.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor szeretnék megkérni benneteket, hogy ha egyetértetek azzal a javaslattal, hogy a Balatonfűzfő Város Önkormányzata és a Hungaro-Justitia Igazságügyi Szakértő Iroda Kft. között létrejött vállalkozási szerződés alapján a 2.600.000 Ft +Áfa összegből Vilonya település bruttó 100.000 Ft-os összeget vállaljon magára, akkor azt kérem, kézfeltartással jelezzétek. Köszönöm.

A Képviselő-testület a javaslatot **3 nem, 2 igen** (Kardos Sándor, Hujber Ferenc) szavazat mellett elutasította.

Fésüs Sándor polgármester:

Akkor szeretnék megkérdezni Titeket, hogy azzal egyetértetek-e, hogy határozat formájában keressük meg Balatonfűzfő Város polgármesterét, hogy legyen szíves kidolgozni ezt a variációt, hogy a vállalkozási összeg ismeretében, illetve Litér Település Önkormányzatának döntése ismeretében - a 250.000 Ft-os támogatási összeg ismeretében -, dolgozza ki maradék négy település tekintetében mennyi hozzájárulási költség jutna az önkormányzatokra, ami nem egyenértékű azzal, hogy ezt majd ki is fogjuk fizetni, hiszen arról majd újra fogunk dönteni. Ha ezzel egyetértetek, azt kérem kézfeltartással jelezzétek! Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** (Kardos Sándor) mellett a következő határozatot hozta:

69/2017. (VI.26.) Kt. határozat
Bűszennyezéssel kapcsolatos intézkedésekről

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a bűszennyezéssel kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Felkéri a polgármestert, hogy egyeztessen Balatonfűzfő Város Önkormányzatának polgármesterével az anyagi hozzájárulás összegének vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Gutti László jegyző

Fésüs Sándor polgármester:

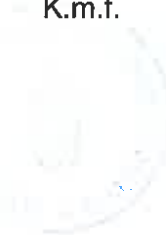
Az aktuális ügyek keretein belül szeretnék benneteket tájékoztatni arról, hogy a település érintett polgárai megkapták Nyitracsehi testvértelepülésünkről a meghívót. 2017. július 28-29-30-ára várnának bennünket a szokásos testvértelepülési találkozóinkra. Ezt csak azért említem meg nektek, mert én úgy értelmeztem a királyszentistváni polgármester asszony szavait, hogy itt most tőlünk várja a buszos utazás részleteinek a leszervezését is, illetve ezzel kapcsolatban ajánlatokat kérni. Nem mint önkormányzat gondolom ezt, hiszen erre nincs is fedezetünk, hanem ezt a szokásos lakosoktól való hozzájárulás beszédésen keresztül, ennek a pontos részleteit még nem tudom. De lehet, hogy rosszul vettem ki a szavaiból. Illetve még annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy mi július 16-ától várnánk majd a gyerekeket. Ott arról kellene majd beszélnünk, hogy hogyan oldjuk meg az elszállásolásukat és a programokat. Ezzel kapcsolatban akkor péntek reggel 8:00-kor találkozunk itt.

További észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért a nyilvános ülést 18.00 órakor a polgármester berekesztette.

K.m.f.



Fésüs Sándor
polgármester



dr. Gutti László
jegyző