



Vilonya Község Polgármestere

8194 Vilonya, Kossuth u. 18., Tel.: 88/ 490-163; e-mail: vilonya@vilonya.hu

Előterjesztés

Tárgya:	Vilonya Község településrendezési eszközeinek 4. számú módosítás környezeti vizsgálatának szükségességéről	
Előterjesztés:	<u>rendes</u>	rendkívüli
Nyilvános/ zárt ülés:	Nyilvános ülés	
Döntéshez szükséges többség:*	<u>egyszerű</u>	minősített
Szavazás módja:	<u>nyílt</u>	titkos
Az ügyben született korábbi önkormányzati határozatra, rendeletre való hivatkozás	55/2024 (VIII.30.) Kt. határozat	
Fontosabb jogszabályok:	<p>A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet (a továbbiakban: 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet)</p> <p>A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény</p> <p>Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet</p>	
Előterjesztés szövege:	<p>A Képviselő-testület az 55/2024 (VIII.30.) Kt. határozatával a településrendezési eszközök tekintetében az alábbi módosítási pontok támogatása mellett döntött:</p> <p>Vilonya külterület, 029/2 hrsz-ú ingatlanon az „Má-sz” jelű általános mezőgazdasági terület – szántó terület övezeti besorolásának „Kb-N” jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területté minősítése a területen tervezett 10 MVA-es napelem park létesítéséhez szükséges mértékben.</p> <p>A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (4) bek. a) pontja és az (5) bek. a) pontja alapján azokra a tervek, illetve programokra, melyek kidolgozását jogszabály, illetve országgyűlési, kormány- vagy helyi önkormányzati határozat írja elő, külön jogszabály alapján</p>	

	<p>környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálatot kell lefolytatni.</p> <p>Fentiekre figyelemmel előzetes véleménykérő levél került kiküldésre a környezet védelméért felelős szervezeteknek, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60.§ (3) bekezdése alapján: 15 napon belül nyilatkozzanak arról, hogy véleményük szerint a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet érintően <u>várható-e jelentős környezeti hatás, illetve szükséges-e környezeti vizsgálat készítése.</u></p> <p>A Környezet védelméért felelős közigazgatási szervek a jelen előterjesztés mellékletét képező véleményüket megküldték.</p> <p>Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.</p>
Mellékletek:	környezeti értékelés vélemények összegzése
Keltezés:	Vilonya, 2024.október 25.
Előterjesztő aláírása:	Fésüs Sándor polgármester sk.

Határozati javaslat

.../2024. (IX.28.) Kt. határozat

Vilonya Község településrendezési eszközeinek 4. számú módosítás környezeti vizsgálatának szükségességéről

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. október 28-i ülésén megtárgyalta a „**Vilonya Község településrendezési eszközeinek 4. számú módosítás környezeti vizsgálatának szükségességéről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta

- 1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy „*Vilonya Község településrendezési eszközeinek 4. számú módosítása kapcsán*” az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm.rendelet 4. § (1) bekezdése alapján **környezeti értékelés készül**, mivel a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek közül a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Állami Főépítész Iroda véleménye alapján a településrendezési eszközök módosítása jelentős hatást gyakorolhat a meglévő épített környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálat készítését tartotta szükségesnek.
- 2.) A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező tervezői válaszokat a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményéről elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a környezeti vizsgálat szükségességéről hozott döntéséről értesítse a nyilvánosságot és a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezetvédelemért felelős szerveket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Gutti László jegyző
Bogdán László főépítész
Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK		
VILONYA KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 4. SZ. MÓDOSÍTÁSÁNAK KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉHEZ		
	KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZENVEK	TERVEZŐ
1./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, (Üi.sz.: VE/30/08666-2/2024., Dátum: 2024. szeptember 18.)	
1.1.	Általánosan tájékoztat a tervezési területet érintő magasabb rendű térségi övezetekről.	Köszönjük a tájékoztatást. A tervezési területet környezet-, természet- és tájvédelmi érintettséggel nem rendelkezik.
1.2.	Tájékoztat, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LII. törvény 7. § (2) bekezdésének a) c) és h) pontjai alapján a tájképvédelmi övezet érintettségére tekintet nélkül vizsgálni kell a tervezett napelempark tájképvédelmi hatásait, megfelelőségét. Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása önmagában nem jogosít az erőművek megépítésére, a tájvédelmi megfelelőséget legkésőbb az építési engedélyezés során, a MSZ-20378 Tájvédelem – A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei c. szabvány szerint készített vizsgálattal igazolni szükséges.	Köszönjük, a tájvédelmi megfelelőség igazolásának szükségességére felhívjuk a beruházó figyelmét.
1.3.	Tekintettel a tervezett beépítésre nem szánt területfelhasználásra a napelempark létesítéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás nem szükséges.	Köszönjük, a leírtakra felhívjuk a beruházó figyelmét.
	(...) a módosítás a fentiekben szereplő tájvédelmi vizsgálat és az alapján esetlegesen szükséges takaró növényzet sáv(ok) kijelölésével a magasabb szintű jogszabályi előírások megtartása mellett a környezet, a természet és a táj védelmére, valamint a hulladékgazdálkodásra kiterjedően jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz, így a külön környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.
2./	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (Üi.sz.: 3404-6/2024., Dátum: 2024. szeptember 27.)	
2.1.	Részletesen tájékoztat az egyes módosítási területeken található természetvédelmi célú kijelölésekről és a természet védelméről szóló 1996. évi LII. törvény 6-7. § szerinti előírásokról.	
2.2.	Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet (...) 2. számú mellékletében foglalt szempontok figyelembevételével a jelen megkeresésben szereplő módosítás esetében a környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek. Kéri azonban, hogy a tervezett napelemez beruházásra elkészült környezeti hatásvizsgálat képezze részét a véleményezési dokumentációnak.	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Állami Főépítész iroda véleménye alapján jelen módosításhoz Környezeti értékelés készül. A véleményezési dokumentációnak ennek megfelelően a tervezett EVD nem lesz része, csak a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2. pontja szerinti környezeti értékelés, az ÁFI 5.3. pontban részletezett tartalmi kiegészítései szerint. Az Igazgatóságnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.
2.3.	A véleményezési dokumentációban továbbá kéri (a 2.1. pontban ismertetett) előírásoknak való megfelelést igazolni, illetve vizsgálni a jelen módosításnak a településrendezési terv 1. sz. módosítása során kialakítandó napelempark területeivel összeadódó tájképi hatását.	A környezeti értékelésben és az alátámasztó munkarészekben az 1. sz. módosításban tervezett állapotot tekintjük kiinduló állapotnak, jelen tervezési feladat által várható hatásokat ahhoz képest vizsgáljuk.

	Felhívja a figyelmet, hogy jogszabályi kizáró ok akkor áll fenn, ha a fent rögzített előírások nem teljesülnek.	
3./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály (Üi.sz.: VE/NEF/01694-2/2024., Dátum: 2024. szeptember 18.)	
3.1.	A Kormányhivatal (...) a rendelkezésre álló dokumentációt szakmai szempontból – a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően – áttekintette, a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.	Köszönjük.
3.2.	A Kormányhivatal megállapította, hogy közegészségügyi szempontból jelentős kedvezőtlen környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést
4./	Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Üi.sz.: V/595-4/2024., Dátum:-2024. szeptember 20.)	
4.1.	A dokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltak alapján feladat- és hatáskörébe tartozó további követelmények támasztását nem látja indokoltnak, valamint (...) ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség vonatkozásában, katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. Az Igazgatóságnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.
5./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Állami Főépítész (Üi sz.: VE/05/1659-3/2024., Dátum: 2024. október 02.)	
5.1.	Tájékoztat a tervezési feladatról továbbá arról, hogy az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal az eljárásban az <u>épített környezet védelmére</u> kiterjedően vesz részt, valamint felhívja a figyelmet arra, hogy a jelen módosítással érintett terület közvetlen közelében a 040/18, 032/2, 032/3 és 032/6 hrsz-ú ingatlanokra tervezett napelemes kiserőmű megvalósíthatósága érdekében jelenleg folyamatban van a község településrendezési eszközeinek módosítása.	Köszönjük, a párhuzamosan folyó módosításokról tudomásunk van, azokat figyelembe vesszük a tervezés során.
5.2.	A tervezett napelemparkok látványa az érintett ingatlanok méretére (jelen 13 ha és az 1. módosítás során tervezett 67,59 ha) tekintettel jelentős hatást gyakorolhatnak a meglévő épített és táji környezetre, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartja.	Az Állami Főépítész Iroda véleménye alapján a településrendezési eszközök jelen módosításához környezeti értékelést készítünk. Megjegyezzük, hogy bár általánosságban a különálló módosítások, beruházások kumulált hatásának vizsgálatával egyetértünk, ugyanakkor jelen esetben nem tartjuk szerencsésnek tárgyi módosítást az 1. sz. módosítás során tervezett kiterjedt naperőműterületekkel együtt kezelni és a környezeti értékelést a területek együttesére elkészíteni. Az 1. sz. módosítás más beruházó által valósul meg, egy a jelenleginél ötször nagyobb területen.
5.3.	A készülő települési környezeti értékelést kéri részletesen kidolgozni a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti 2.4. pontot, 2.5. pontot és a 2.6. pontot. Továbbá a környezeti vizsgálat kidolgozása során a jelen eljárás szerinti napelem park létesítésének hatásait a közvetlen közelébe tervezett napelemes beruházás hatásaival együtt kell vizsgálni.	A környezeti értékelésben és az alátámasztó munkarészekben az 1. sz. módosításban tervezett állapotot tekintjük kiinduló állapotnak, jelen tervezési feladat által várható hatásokat <i>(hivatkozva az 5.2. pontban adott válaszunkra)</i> ahhoz képest vizsgáljuk.

5.4.	Tájékoztató a településtervezési módosítását megindító képviselő-testületi döntésnek az Eljr.419. 59. § (2) bekezdése szerinti követelményeiről és megállapítja, hogy a megküldött dokumentáció az Önkormányzat fentiek szerinti döntését nem tartalmazza, kéri pótolni!	Köszönjük az észrevételt, a döntést pótoljuk. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a tervezést indító képviselő testületi döntést, a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összeggést.
6./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi osztály (Üi.sz.:VE/31/02288-2/2024., Dátum: 2024. szeptember 18.)	
6.1.	A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatosan környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek , mivel az érintett termőföldrészen a tervezett beruházások engedélyezése során a termőföld minőségének védelme érdekében szükséges kötelezettségek teljesítését a talajvédelmi hatóság előírja.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összeggést.
7./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály (Üi.sz.: 18 577/7/2024., Dátum: 2024. szeptember 18.)	
7.1.	Tájékoztató, hogy a változtatás új beépítésre szánt területet nem jelöl ki. Az előzők alapján a tervezett övezeti módosítás a településrendezési és területfejlesztési eljárásokban a termőföld védelmének érdekében a Tfv. 6/B. §-a szerint értékesítendő szempontoknak megfelel . A Földhivatal Főosztály felhívja a figyelmet, hogy a termőföld védelem településrendezési szempontoknak való fenti megfelelése nem jelenti egyben a termőföld más célú hasznosításának az engedélyezését is . Tájékoztató a további feltételekről és körülményekről, miszerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni, a beruházónak elsősorban művelésből kivett területeket szükséges a napelempark elhelyezése céljából felkutatnia, továbbá az igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.	Köszönjük, a leírtakra felhívjuk a beruházó figyelmét. Megjegyezzük, hogy a tervezett napelempark létesítésére kijelölt 029/2 helyrajzi számú ingatlan teljes területe 27,78 hektár, amelyen belül átlagosnál jobb minőségű és átlag alatti minőségi osztályú szántó alrészletek is találhatók. A napelemek elhelyezésére irányuló előzetes tervezés során csak az átlagnál rosszabb minőségű alrészleteken, az ingatlantól egyébként északra közel húzódó közúttól és a szomszédos névtelen vízfolyástól a lehető legtávolabb és lehetőség szerint a napelem panelek és a védőfásítás, - cserjesítés számára a feltétlenül szükséges terület lett kijelölve cca 13 hektáron. A kijelölt terület további szűkítéséről a beruházóval egyeztetünk.
7.2.	Tájékoztató, hogy Vilonya külterület 040/18, 032/2, 032/3 és 032/6 hrsz-ú ingatlanok tekintetében is adott ki napelemparkokkal kapcsolatos véleményt Az eddig véleményezett összes napelempark megvalósítása esetén Vilonya mezőgazdasági területe 80.8933 hektárral (8%) csökkenne, ami a gyengébb minőségi besorolás ellenére jelentős mezőgazdaságilag jól művelhető területek csökkenését eredményezné. <u>Az előzők alapján a napelemparkok eddig tervezett területnagysággal történő megvalósítása a termőföld mennyiségi védelmét sérthetik. Ezért javasolja megvizsgálni, hogy valóban szükséges-e ekkora mértékű terület a napelemparkok kialakítására.</u>	Megértjük a hatóság megfogalmazott aggályait, ugyanakkor a javasolt vizsgálatot településtervezői oldalról nem tudjuk elvégezni. Jelen tervmódosítás (13 hektár kiterjedésű) napelemes kiserőműjének beruházója kidolgozott üzleti terv alapján döntött a létesítésről, a megtermelni tervezett áram átvételéről az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt-vel megállapodás született. A 040/18, 032/2, 032/3 és 032/6 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőművek beruházója más és a településrendezési eszközök ezzel kapcsolatos 1. sz. módosítását is más településtervező készíti, így azzal kapcsolatban mérlegelési lehetőségünk nincs.
7.3.	A Földhivatali Főosztály a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek és a fentiekén túl a dokumentációra egyéb észrevételt nem tesz.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összeggést.
8./	Veszprém Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdészeti osztály (Üi.sz.:VE/32/4446-2/2024., Dátum: 2024. szeptember 17.)	
8.1.	Tájékoztató arról, hogy a Vilonya 029/2 hrsz-ú ingatlanokon létesítendő napelempark vonatkozásában tervezett módosítás hatósági nyilvántartásában az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőt nem érint, a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek .	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összeggést.

9./	Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Üi.sz.: BP/2602/0686-5/2024, Dátum: 2024. szeptember 24.)	
9.1.	A rendelkezésre álló szakanyagot alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi megjegyzésekkel (lásd 9.2. és 9.3. pont) nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. Az Igazgatóságnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.
9.2.	A tervezett módosítás területe közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuálisa adatai alapján régészeti lelőhelyet nem érint.	-
9.3.	Tájékoztat, hogy amennyiben a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációkat kell készíteni.	Köszönjük, a leírtakra felhívtuk a beruházó figyelmét. Tájékoztatása szerint a beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentáció előkészítése folyamatban van.
9.4.	Tájékoztat, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.	Köszönjük, a leírtakra felhívjuk a beruházó figyelmét.
10./	Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály – gyógytényező érintettség szempontjából (Üi.sz.: BP/FNEF/05106-2/2024, Dátum: 2024. október 01.)	
10.1.	A község közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Köszönjük, a vélemény értelmében környezeti értékelés nem szükséges. A Kormányhivatalnak kérjük megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.
11./	Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – felszíni és felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően (Üi.sz.: ..., Dátum: ..)	
11.1.	Az Igazgatóság határidőre véleményt nem küldött. A csatolt letöltési igazolás szerint a véleménykérő dokumentációt 2024.09.16-án letöltötte.	Kérjük az Igazgatóságot nem nyilatkozó félnek tekinteni. és megküldeni a környezeti értékelést lezáró képviselő testületi döntést és jelen tervezői összegzést.

Melléklet: Határidőre visszaérkező vélemények.

Készült: Budapest, 2024. október 10.

Összeállította:



Meszesán Péter

településrendezési zöldfelületi és tájrendezési tervező
TK 01-5340