

Jegyzőkönyv

Készült: Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. április 28. napján megtartott soron következő nyilvános üléséről** 16.00 órai kezdettel.

Jelen vannak:

Fésüs Sándor	polgármester
Kardos Sándor	alpolgármester
Madár Gábor	képviselő
Baranyai-Peidl Szabina	képviselő
Csizmadiáné Tóth Éva	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő:

Dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető

Egyéb jelenlévő:

Mészáros Marcell	Gátiba Energie Kft. cégvezető
------------------	-------------------------------

Jegyzőkönyvvezető: Csonka Ágnes

Napirend tárgyalása előtt:

Fésüs Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket, dr. Guti László jegyzőt, Peresztegi Lászlóné aljegyzőt és Zakor Tünde pénzügyi irodavezetőt. Megállapítja, hogy 5 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Fésüs Sándor polgármester ismerteti a napirendi pontokat. Javaslatot tesz elsőként az aktuális ügyek d.) pontjának tárgyalására, tekintettel arra, hogy az előadó jelen van.

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen, egyhangú szavazattal, a következő határozatot hozta:

22/2025. (IV.28.) Kt. határozat
napirend

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) **Gátiba Energie Kft. szóbeli tájékoztatója a közvilágítás korszerűsítéséről**
- 2.) **Tájékoztató a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
- 3.) **Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**
- 4.) **Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi és szociális jogkörök 2024. évi gyakorlásáról**
- 5.) **Aktuális ügyek**
 - a.) **A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő**

térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X. 29.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

b.) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló előzetes véleményezéséről

c.) Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata

5.) Zárt ülés

a.) Javaslat a helyi kiténtetettek személyére

Határidő: azonnal

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Gutti László jegyző

1.) Gátiba Energie Kft. szóbeli tájékoztatója a közvilágítás korszerűsítéséről

Mészáros Marcell cégvezető:

Üdvözlök mindenkit, köszönöm a meghívást. Röviden szeretnék tájékoztatást adni a közvilágításról, a jelenlegi helyzetről. A településen nagyjából mindenhol kompakt fénycsöves lámpatestek vannak mai napig felszerelve. A maga idején ez egy nagyon jó lámpatest volt. Az Eu. 2023-ban megszüntette ezek forgalmazását, a technológia és a higanytartalma miatt. Így az alkatrészeket csak Eu-n kívül lehet beszerezni. 2025 év végén azonban Kína teljesen megszünteti a gyártást, így csak a készlet kimerülésig lesz beszerezhető, ha javítani, cserélni kell. Miután ezek higanyos lámpák, veszélyes anyagnak minősül, így ez is bonyolítja a helyzetet. Kb. a következő év végéig lesznek beszerezhetőek, már most látjuk a tendenciát, hogy emiatt az árak is meg fognak emelkedni, már most emelkedtek kb. 60 %-kal, így értelemszerűen akkor a karbantartási és üzemeltetési költségek is. Ebből az látszik, hogy a karbantartó cégek a karbantartási költséget már felélik az első hónapokban. Vagy azt eredményezi, hogy drasztikusan meg fognak nőni a karbantartási költségek, ami igazándiból egy pénzügyi dolog, ha az önkormányzat tudja viselheti. Viszont és ezt mindig elszoktam mondani, hogy a jogszabályban kötött határidőket pl. zebráknál, vagy olyan konfliktusterületeken, ahol a motoros és gyalogos forgalom találkozik, tartani kell. Itt adódhatnak érdekes dolgok, mert egyszerűen nem lehet beszerezni az anyagokat.

A mi cégünk a Schröder lámpákkal végzi a garanciális javításokat az egész országban és a határon túl is. Ezek a régi Tungsram lámpák utódai. Ezen lámpatestek teljes tudásával rendelkezünk, Európában ezek a leghatékonyabb lámpatestek jelenleg. A meghibásodási rátája nagyon kis arányú. A korszerűsítés nagyjából úgy néz ki, hogy az első pár hónapban kijönnek az ún. gyerekbetegségei a lámpának, mindig van egy hibaszázalék, ami kijön, utána magára lehet hagyni a közvilágítást, mert hivatott arra, hogy bevilágítsa az utakat. A megvilágítási szint is sokkal jobb minőségű világítást biztosít, közvetlenebb a világítás a közterületeken. És ami fontos, közel 50 %-os energiamegtakarítás érhető el. Ezek a lámpatestek már okosítással is rendelkeznek, ami jelentős megtakarítást eredményez az éjszakai csökkentett világítással, ami automatikus a programozás miatt. A kivitelezés nem hosszútávú feladat, inkább előtte a tervek elkészítése, a felmérések, szabványosítás, stb. Maga a kivitelezési munka a 120 lámpatest figyelembevétel kb. 1 hét. Ezt megelőzi egy kb. kéthónapos tervezés és előkészítést. A tervdokumentáció 1 évig érvényes. Eközmű nyilatkozatnak hívják ez érvényes egy évig. A tervet az E.on véleményezi előzetesen, az önkormányzat pedig engedélyezi.

Fésüs Sándor polgármester:

Jól értem, hogy ha ezekből a határidőkből kifutunk és esetleg nem lesz miből finanszírozni a korszerűsítést, akkor világít, amíg világít a lámpa? De utána mit tudunk tenni?

Mészáros Marcell cégvezető:

Lényegében igen.

dr. Guti László jegyző:

Bocsánat, ezzel vitatkoznék. Az önkormányzat gondoskodik a közvilágításról, de ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell vezetékekkel rendelkeznie, kell aktív elemmel rendelkeznie, kell passzív elemekkel rendelkeznie. Ez azt jelenti, hogy az engedélyesnek kell erről gondoskodni. Van szerződésünk az E.on-al. Én azon az állásponton vagyok, ha az eszközök elavultak, akkor az E.on-tól jelenpillanatban át van véve a karbantartás az aktív elemre, ha visszaadja az önkormányzat karbantartásra, akkor az E.on-nak biztosítania kell a szerződés alapján a közvilágítást.

Mészáros Marcell cégvezető:

Ez így van, de Tudtommal az E.on felbontja ezeket a szerződéseket év végére. Az E.on mint piaci szereplő, ebből teljes mértékben kivonul.

Dr. Guti László jegyző:

Ezt azért így kétlem, hogy országos szinten ez kivitelezhető. Ez nagyon összetett kérdés és az önkormányzatok fele nem fog tudni korszerűsíteni, ez szinte biztos. Nagyon sok mást is felvet ez a kérdés mind az önkormányzat mind az E.on részéről.

Fésüs Sándor polgármester:

Milyen költséggel járna ez megközelítőleg?

Mészáros Marcell cégvezető:

Lámpatestenként bruttó 100-105 ezer Ft nagyjából. Ebben minden benne van, ezzel lehet számolni.

Fésüs Sándor polgármester:

Hitelkonstrukciós megoldásban is gondolkoznak?

Mészáros Marcell cégvezető:

Igen, van. Ez úgy néz ki, hogy a lámpatestek tulajdonjogát is megtartjuk a finanszírozási időszakra, lényegében az önkormányzatnak a beruházás megtörténte után keletkezne fizetési kötelezettsége. Mi nem pénzügyi intézet vagyunk, hitelt adni nem tudunk, viszont mivel ez energiahatékonysági beruházásnak minősül, gyakorlatilag a megtakarított villamos energiából kerül megfinanszírozásra a projekt. Lekorszerűsítjük a település közvilágítását és 5 vagy 10 évig tulajdonoljuk a lámpatesteket is, lényegében szolgáltatási díj fejében szolgáltatjuk a közvilágítást. 10 évig szolgáltatás keretében biztosítjuk a közvilágítást, majd ezt követően az önkormányzat megvásárolhatja meghatározott értéken. Lényegében beruházási költség nem kerül kiszámlázásra, hanem 10 éves szolgáltatási díj havi fix áron. Két számla van kiállítva lényegében, egy karbantartásra és egy a közvilágítás szolgáltatásra.

Fésüs Sándor polgármester:

A Versenyképes Járások Programban vagyunk és ott terveztünk közvilágítás korszerűsítésre pályázati pénzt. A jelenlegi állás szerint erre az önkormányzatnak önereje nincs. Jelenleg a költségvetés számait figyelembe véve nincs olyan szabadon mozgítható összeg, amit erre tudnánk forgatni. Ha lenne pályázat, akkor vélhetően elkezdenénk, hiszen előbb-utóbb kénytelenek leszünk valamit lépni.

Dr. Guti László jegyző:

Az ütemezés vonatkozásában gondolkodva, ha éves szinten tízesével cserélné le, akkor az mindig engedélyeztetéssel jár tíz darabonként?

Mészáros Marcell cégvezető:

Azt szoktam javasolni ütemezés esetén, hogy azt lehet csinálni, hogy az egész városnak a kiviteli tervét elkészítjük, mert nyilván az engedélyeztetés egy jóval kisebb része az egész kivitelezésnek. Utána azokat lehet ütemekre bontani azt figyelembe véve, hogy maga a terv az egy évig érvényes. De ez nem azt jelenti, hogy utána a tervet teljes egészében, teljes költségen lehet újra engedélyeztetni.

Dr. Guti László jegyző:

Ha el is kezd a település, - elveimmel ellentétben ezt hangsúlyozom, mert véleményem szerint nem az önkormányzatnak kellene lecserélnie, hanem a szolgáltatónak, vagyis az E.on-nak – 10-15 darabonként, ami kb. egy utca itt a településen, akkor a leszerelt elemek karbantartásra használhatók, ami ha működött, akkor azokat félre lehet tenni cserére?

Mészáros Marcell cégvezető:

Ha az önkormányzat tulajdonában van a lámpa akkor igen, egyébként az E.on részére vissza kell szolgáltatni. Mivel ezek veszélyes hulladéknak minősülnek a higanytartalom miatt, ezeket a lámpatesteket hulladéknak kell tekinteni.

Dr. Guti László jegyző:

Vagy le lehet selejtezni és a még működő lámpatesteket akár 0 Ft értéken átadhatja az önkormányzatnak.

Madár Gábor képviselő:

Köszönjük szépen hogy kijöttél. Az volt alapvetően a célunk, hogy egy kicsit bővítsük a tudásunkat általad. A Gátiba több városban végezte már a közvilágítás korszerűsítést és általában jók a visszajelzések. Sok éves tapasztalatuk van és ezért gondoltam, hogy jó lenne meghallgatni a tapasztalatukat a korszerű ledlámpákkal kapcsolatban. A finanszírozási részt még biztosan mi is átrágjuk sokszor és per pillanat most nem annyira játszik a dolog. A harmadik pedig, hogy nagyon sok önkormányzat belevágott már ebbe és sokan utánanéztek ennek a résznek, amit a jegyző úr mondott és mégis az lett a vége, hogy önerőből korszerűsítene. Biztosan vannak már jó példák kisebb településeken is és az is igaz, hogy nem az utolsó pillanatban vagyunk, van még egy kis időnk átbeszélni. Nem tudom, hogy ez a saját farkába harapó kígyó története hogyan bogozzható. Elég pesszimista vagyok etekintetben.

Fésüs Sándor polgármester:

Ez még bőven igényel további tárgyalásokat. Köszönöm, hogy elfogadta a meghívásunkat, ha nincs több észrevétel vagy kérdés, akkor a szóbeli tájékoztatót javaslom tudomásul venni.

2.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról.

Baranyai-Peidl Szabina képviselő:

A korcsoporti bontás, ami nálunk fontos tényező, hogy a 0-5 éves gyerekek 29-en voltak, erre a korcsoportra nagyon oda is kellene figyelniük. A 3-5 éves kornál számomra kicsit negatív élmény volt ezt a 26 főt látni, mert ezeknek a gyerekek nagy része nem maradt a településen. Remélem a 29 főt itt tudjuk tartani.

Fésüs Sándor polgármester:

Igen ezen én is meglepődtem. Hol van ez a létszám, valóban elhordják a gyerekeket a településről. Ma és holnap van a beíratás, az ülés előtt a 8 gyermekből 2 főt íratnak be, reméljük, hogy ez a szám emelkedni fog. A beszámoló tartalmaz és jól összefoglalja az intézmények múlt évi tevékenységét.

Madár Gábor képviselő:

Az ovis kapunyitogató rendezvényre több olyan gyereket is hoztak, aki óvodás korú, én abban bíztam, hogy nem 2 fő lesz akit beíratnak, hanem több.

Fésüs Sándor polgármester:

Engem az is meglepett, hogy a 8 fő óvodáskorúból sem jelent meg mindenki a rendezvényen, esélyt sem adva annak, hogy megismerje a helyi intézményt. Volt, aki kijelentette, hogy nem fogja ide íratni a gyereket és olyan is volt, aki a személyes megkeresésre megígérte hogy jönnek, aztán mégsem. Erre az alkalomra talán megtehetnék volna, hogy eljönnek, de természetesen ez mindenkinek a saját döntése.

Madár Gábor képviselő:

A 29 fő azért biztató, promózní kell az óvodát.

Baranyai-Peidl Szabinba képviselő:

Megoldás lehet kicsit kiterjeszteni a határokat megkeresni a környező településeket, ahol esetleg nincs óvoda.

Fésüs Sándor polgármester:

Esetleg berhidai gyereket is lehet ide íratni. Nem tudom, hogy a Hétszínvirág Óvoda mennyire telített, de ha oda már nem tud felvenni gyereket az intézményvezető, irányítsa ide hozzánk.

Madár Gábor képviselő:

A jelzőrendszerrel kapcsolatban van észrevételem, szomorú de őszinte összefoglaló egyébként. Nagyrészt Berhidának szomorú, mert az esetek nagy része ott csapódik le, de nálunk sincs minden rendben. Nálunk is vannak szociálisan problémás családok és pont a berhidai példát kellene látni, hogy ott már szinte teljesen kezelhetetlenné vált a helyzet alkalmanként. Nálunk viszonylag még kezelhető és annak kellene elejét

venni, hogy az a havi egy-két alkalom is megszűnjön. Nem hiszem, hogy annak a gyerekek látnia kell, hogy az anyját-apját havonta elviszi a rendőr. Nem tudom, hogy ez a jelzőrendszer hogy működik, mekkora átfedés van a kmb. és a védőnők vagy a családsegítők, hatósági iroda között.

Fésüs Sándor polgármester:

Amennyire én látom a jelzőrendszeri működést, azt hiszem hogy ez jól működik. De hangsúlyozom, ez az én meglátásom. Kb. egy hónapja volt egy járási egyeztető koordináció fórum, és most lesz ismét. Első körben a drogprevenció volt most napirenden, de többször elhangzott, hogy jól működik a jelzés mind a védőnő, mind a családsegítő és a rendőrség részéről. A gyermekorvos ugyanúgy él a jelzési lehetőségével és kellő szinten fogadja is, akinek kell. Nekem még mindig a rendőri intézkedés, ami szerintem gyenge. Tisztában vagyok, hogy kevesebb a lehetőségük mint akár pár évvel ezelőtt is, de akkor sem tudom elfogadni, hogy semmi nincs a kezükben úgymond. Kettő családról beszélünk most azt hiszem mindenki tisztában van vele név nélkül, de nem tudom elfogadni, hogy havi szinten, sőt akár hetente jönnek hozzájuk a rendőrök, a mentők és nem értem miért nem lehet fellépni velük szemben.

Madár Gábor képviselő:

Nekünk is kell ebben lépni, ötleteljünk, üljünk össze, teljesen kezelhető a helyzet most még, valóban ez a két család van és pár év múlva, már kezelhetetlen lesz. A jelzés folyamatos legyen és akár hetente hívni intézkedni a rendőrséget. Kicsit jobban meg kellene őket szorongatni.

Fésüs Sándor polgármester:

Ez sem ilyen egyszerű, mert sajnos nincs a kezükben semmi, ami visszatartó erő lenne. Kijönnek és megkérik az intézkedés alá vont személyt, hogy legyen szíves felhagyni a hangoskodással, vagy legyen szíves bemenni az kapun az udvarába és ne az utcán legyen. De nagyjából ennyi, és sajnos kinevetik őket, mert tudják, hogy nem lesz komolyabb szankció.

Dr. Guti László jegyző:

Mindenki ellátja, a feladatát én úgy látom, de az egész rendszer, úgy ahogy csak működik, vagy működget, de sajnos nincsenek meg a megfelelő eszközök a kezükben. Pl. sok esetben tudják, hogy ki kellene emelni a családból a gyermeket, de nem tudják elhelyezni, így a legutolsó pillanatig, amikor már tényleg nagy a baj, csak akkor kerül erre sor. Egyedül az a megoldás egyelőre, hogy ki kell hívni a rendőröket, amikor csak arra szükség van. Az biztos, hogy a családsegítők elvégzik a feladatukat maximálisan.

Fésüs Sándor polgármester:

Sajnos azt látom, hogy a rendszerben még elviselhető olyan helyzet, ami egy normális környezetben élő, egészséges ember vagy család számára már nem, konkrétan pl. ha egy 12-16 m²-es helyiségben él 10-12 fő, az még nem indok arra, hogy a gyermeket kiemeljék onnan, mert az ilyen családoknál ez elfogadott, hogy két-három nagycsalád is együtt él egy szobában, kicsik nagyok egy ágyban. Pedig ez egészen biztosan nem szolgálja a gyermekek egészséges fejlődését. És még nagyon sok mindenről lehetne beszélni sajnos.

Dr. Guti László jegyző:

A kiskorú veszélyeztetése nagyon komoly kérdés, és azonnal kellene tudni intézkedni, drasztikusan kellene fellépni, de sajnos nem tudnak mit csinálni, mert nincs hely sem nevelőintézetben, sem nevelőszülőnél.

Fésüs Sándor polgármester:

Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az előterjesztést és a határozati javaslatot?

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

23/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. április 28-i ülésén megtárgyalta a „**Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról**” tárgyú előterjesztést az alábbi döntést hozza:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelést elfogadja.

Határidő: a VVMKH részére való továbbításra 2025. 05. 31.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

dr. Gutti László jegyző

Goda Attila intézményvezető

Mozgay Dóra intézményvezető

Viszpergel Zsanett intézményvezető

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető

3.) Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Fésüs Sándor polgármester:

A belső ellenőr elkészítette Vilonya Község Önkormányzatára vonatkozó, tárgyban jelzett beszámolóját. A beszámolót és határozati javaslatot az előterjesztés mellékleteként megkapták a képviselők. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az előterjesztést és a határozati javaslatot?

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

24/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 28-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A belső ellenőr által Vilonya Község Önkormányzata tekintetében készített 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Várpalotai Kistérség Többcélú Társulását a döntésről értesíteni kell.

Határidő: 2025. május 12.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Guti László jegyző
Peresztegi Lászlóné aljegyző

4.) Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi- és szociális jogkörök gyakorlásáról

Fésüs Sándor polgármester:

Elkészítettük a Vilonya Község Önkormányzatára vonatkozó, tárgyban jelzett beszámolóját. A beszámolót és határozati javaslatot az előterjesztés mellékleteként megkapták a képviselők.

Baranyai-Peidl Szabina képviselő:

Észrevételem van, a táblázatban a szociális tűzifa soron nem került beírásra a százalékos felhasználási arány.

Madár Gábor képviselő:

Én úgy tudom, hogy 5 gyermek született a településen, de a táblázat alapján azt látom 4 fő kapott születési támogatást, ez miből adódhat?

Fésüs Sándor polgármester:

Ez több dologból is adódhat. A védőnő minden esetben tájékoztatja a kismamákat erről a támogatási formáról, hiszen ő tudja, hogy kik a várandós kismamák. Azonban nem minden esetben nyújtják be a kérelmet, ezt természetesen mindenki maga tudja, hogy igényli vagy nem. Előfordult már olyan eset is, hogy nem volt rá jogosult a rendeletünk alapján, mert bár a településen élnek, nem volt abban az időben érvényes lakcíme, vagy tartózkodási helye Vilonyán. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az előterjesztést és a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a táblázatban a szociális tűzifa támogatás sorában jelöljük az 53,4 %-os felhasználási arányt?

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

25/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi- és szociális jogkörök gyakorlásáról

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi- és szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést az alábbi döntést hozta:

A 2024. évre vonatkozó átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja, a jegyzői hatáskörökről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: 2025.május 10.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

Peresztegi Lászlóné aljegyző

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető

Csonka Ágnes igazgatási ügyintéző

5.a. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulásról

Fésüs Sándor polgármester:

Javaslom a hozzájárulást a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az előterjesztést és a határozati javaslatot ?

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

26/2025.(IV.28.) Kt. határozat

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulásról

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításához történő hozzájárulásról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1) Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 40/2020. (X.29.) önkormányzati rendelet módosításához, mely a határozat 1.számú mellékletét képezi.

2) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat kivonatát küldje meg a VKTT Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2025. május 12.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

dr. Gutti László jegyző

Peresztegi Lászlóné aljegyző

Csonka Ágnes ügyintéző

5.b. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.

Fésüs Sándor polgármester:

A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása elkészítette a Társulásra vonatkozó, tárgyban jelzett beszámolóját. A beszámolót és a határozatot megkapták a képviselők. Sajnos azonban ismét benne maradt Vilonya a szöveges részben, ezt kérjük javítani a határozatban. Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az előterjesztést és a határozati javaslatot?

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

27/2025. (IV.28.) Kt. határozat

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2024 évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy a felkéri a Polgármestert, hogy a Beszámoló II. Pénzügyi beszámoló 1. Társulási feladatellátás részből Vilonya település vonatkozásában a feladatellátás módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.
2. A beszámoló e határozat mellékletét képezi.
3. A döntésről a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsát értesíteni kell.

Határidő: azonnal

Felelős: Fésüs Sándor polgármester

Dr. Guti László jegyző

Peresztegi Lászlóné aljegyző

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető

5.c. Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata.

Madár Gábor képviselő:

Bejelentem személyes érintettségemet a napirendnél mivel az egyik pályázóval alvállalkozói partneri kapcsolatban állok és kérem kizárásomat a szavazásból.

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

28/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Madár Gábor képviselő kizárása a „Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata” tárgyú napirendi pontban

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. április 28-i ülésén megtárgyalta Madár Gábor képviselő érintettséggel kapcsolatos kizárását a „**Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata**” napirendi pont kapcsán, és az alábbi határozatot hozta:

Madár Gábor képviselőt „**Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata**” tárgyú napirendi pontban a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Guti László jegyző
Peresztegi Lászlóné aljegyző

Fésüs Sándor képviselő:

Három pályázat érkezett határidőben a kiküldött előterjesztés szerinti áron. A legkedvezőbb árat a Fényforrás Kft. nyújtotta be, ezért kérem annak elfogadását.

Madár Gábor képviselő:

Észrevételem azért van a napirendhez. Pár gondolatom lenne az eddigi karbantartó céggel kapcsolatban. Gondolom hasonló a mostani tervezet, az eddigiekhez. Az üzemkézség alsó határa 3,6 lámpatestre jött ki. Ezen folyamatosan billegett már legalább egy éve, mióta én figyelem a közvilágítási problémákat. Jelenleg sem üzemel 2 db a Hétvezér utcában, ráadásul a Szikla Étterem kereszteződésben, ahol esténként is nagy a gyalogos és egyéb forgalom is, szintén nem működik. A közlekedésbiztonsági részben, konkrétan az 5.1.1. pont a szerződésben úgy szól, hogy 48 órán belül kell javítania az ilyen helyeken, 1 éve nem történt meg nagyjából. Nem nagyon látom a logikát abban, hogy ritkán jönnek ki javítani, ha csak azt nem hogy havi 1/12 részt számlázhat akkor is, ha nem csinál semmit. Ez ingyen pénz.

Fésüs Sándor polgármester:

A javításokkal nagyjából egyetértek, valóban régebb óta nem történt meg ezeken a helyeken. A másik részéhez annyit hozzáfűznék, hogy sajnós ez nagyon sok helyen előfordul, ami egy kötelező rossz az életünkben, hogy akkor is kell fizetni bizonyos rendelkezésre állási díjat, ha éppen nem szolgáltat. Jó példa erre nálunk a gyepmesteri tevékenység, ami szintén kötelezően ellátandó önkormányzati feladat és érvényes szerződésünknek kell lenni akkor is gyepmesterrel, ha adott esetben soha vagy nagyon ritkán vitetünk el kóbor kutyát a közterületről. Nálunk nem is fordult még elő ilyen eset. De itt is havonta kell fizetni nem is keveset a rendelkezésre állásért. A feladat itt sem lehet ellátatlan.

Baranyai-Peidl Szabina képviselő:

Én látom a kiküldött anyagban pirossal a korrektúrát is, ezek gondolom később kerültek a tervezet szövegébe, de nem baj, így jobban felkeltette a figyelmemet. Az a problémám inkább, hogy most a legkedvezőbb árat választottuk, vagy választjuk. Nagy különbség nincs az ajánlatok között, kérdésem, hogy jó-e az nekünk ha most kifizetjük az olcsóbbat, de közben nem készül el a javítás, vagy tudnánk fizetni esetleg a drágábbat, de cserében működik? Nem tudunk-e mást csinálni, mint az érvényes pályázati kiírás?

dr. Guti László jegyző:

Nincs akadálya a jövőben. Lehet ún. súlyozásos rendszerrel, pontozást beletenni a kiírásba, most azonban nem így került kiírásra. Az másik része, hogy amennyiben nem teljesít, akkor fel lehet mondani a szerződést. A határozatot ki lehet egészíteni azzal, hogy ha a szerződésben foglalt nem teljesítés miatt felbontásra kerül a szerződés, akkor a következő pályázó lép a helyébe. Így nem kell külön a pályázatot kiírni, a polgármester felhatalmazást kap arra, hogy a következő pályázóval kössön szerződést 2026. április 30.-ig.

Fésüs Sándor polgármester:

Van-e további kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, szavazzanak, elfogadja-e a Képviselő-testület az alábbi módosító javaslatot?

„3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződési feltételek nem teljesítése miatt a 2. pontban meghatározott vállalkozással a szerződés felmondásra kerül, abban az esetben a következő, azaz a Gátiba Energie Kft.-vel kösse meg a szerződést 2026.04.30-ig.”

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 fő (Madár Gábor) nem szavazott a következő határozatot hozta:

29/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 28-i ülésén megtárgyalta a „**Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A határozati javaslat kiegészítését, mely szerint

„3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződési feltételek nem teljesítése miatt a 2. pontban meghatározott vállalkozással a szerződés felmondásra kerül, abban az esetben a következő, azaz a Gátiba Energie Kft.-vel kösse meg a szerződést 2026.04.30-ig.”

-elfogadja.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Guti László jegyző

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető
Bárdos- Szabó Nikolett hatósági irodavezető

Fésüs Sándor polgármester:

Aki a kiegészített határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem kézfeltartással szavazzon.

Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 fő (Madár Gábor) nem szavazott a következő határozatot hozta:

30/2025. (IV.28.) Kt. határozat

Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata

Vilonya Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 28-i ülésén megtárgyalta a „Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyú pályázat bírálata” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1.) Megállapítja, hogy a nyílt pályázati felhívásra 3 db érvényes ajánlat érkezett, amelyek az alábbiak:

1.1 Ajánlatot tevő neve: Fényforrás Kft.

Székhely: 8196 Litér, Nap u. 63.

Üzemeltetési/karbantartási díj: nettó 2000,- Ft/db +ÁFA/év

1.2 Ajánlatot tevő neve: Gátiba Energie Kft.

Székhely: 1119 Budapest, Etele u. 59-61.

Üzemeltetési/karbantartási díj: nettó 3.200,- Ft/db +ÁFA/év

1.3 Ajánlatot tevő neve: „SZG-VILL” Kft.

Székhely: 8200 Veszprém, Sudár u. 2.

Üzemeltetési/karbantartási díj: nettó 3.650,- Ft/db +ÁFA/év

2.) Vilonya Község Önkormányzata a legkedvezőbb ajánlatot adó Fényforrás Kft.-vel kíván szerződést kötni a Vilonya Község területén a közvilágítási berendezések, szerkezetek aktív elemeinek üzemeltetése, karbantartása, üzemzavari és káreseti helyreállítása tárgyában.

3.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy abban az esetben, amennyiben a szerződési feltételek nem teljesítése miatt a 2. pontban meghatározott vállalkozással a szerződés felmondásra kerül, abban az esetben a következő, azaz a Gátiba Energie Kft.-vel kösse meg a szerződést 2026.04.30-ig.

4.) Felhatalmazza a polgármestert a közvilágítási üzemeltetési szerződés aláírására, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

5.) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázók döntésről való tájékoztatásáról gondoskodjon.

Határidő: Szerződés megkötésére 2025. április 30.

Felelős: Fésüs Sándor polgármester
dr. Guti László jegyző
Zakor Tünde pénzügyi irodavezető
Bárdos- Szabó Nikolett hatósági irodavezető

További hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért a polgármester a nyilvános ülést 17.30 órakor berekesztette.
A munka zárt ülés keretében folytatódott tovább.

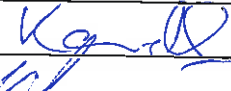
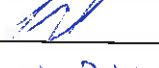
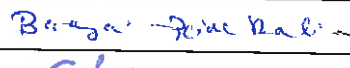
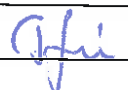
Fésüs Sándor
polgármester



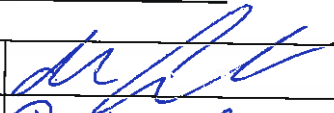
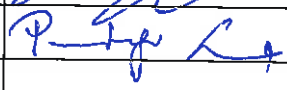
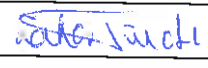
dr. Guti-László
jegyző

JELENLÉTI ÍV

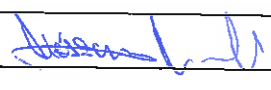
**Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. április 28. napján megtartott soron következő nyilvános üléséről**

Név		Aláírás
Fésüs Sándor	polgármester	
Kardos Sándor	alpolgármester	
Madár Gábor	képviselő	
Baranyai-Peidl Szabina	képviselő	
Csizmadiáné Tóth Éva	képviselő	

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VEVŐK

dr. Gutí László	jegyző	
Peresztegi Lászlóné	aljegyző	
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető	
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	

EGYÉB MEGHÍVOTTAK, JELEN LÉVŐK

Goda Attila	Intézményvezető Berhidai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat	
Gazdag Barna Levente	GÁTIBA Energie Kft. ügyvezető	
Mészáros Marcel	— 11 — cégevezető	
Csonka Ágnes	jegyzőkönyvvezető	