

Jegyzőkönyv

Készült: Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. szeptember 29. napján 16.00 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásról

Jelen vannak:

Fésüs Sándor	polgármester
Kardos Sándor	alpolgármester
Madár Gábor	képviselő
Baranyai-Peidl Szabina	képviselő
Csizmadiáné Tóth Éva	képviselő

Tanácskozási joggal jelenlévő:

Dr. Guti László	jegyző
dr. Adamecz Krisztina	aljegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető

Egyéb meghívottak, jelenlévők:

Kugler Gyula	Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató
Radács Attila	Bakonykarszt Zrt. műszaki igazgató
Hegyi Zoltán	Bakonykarszt Zrt. Várpalotai Üzemmérnökség vezetője

Jegyzőkönyvvezető: (hangfelvételről)

Csonka Ágnes

Kb. 15 fő lakos

Fésüs Sándor polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Mielőtt elkezdjük a mai közmeghallgatást, kérem engedjék meg, hogy bemutassam Szabó Andreát, aki szintén meghívott vendégként jött el ma. Ő lesz a közművelődési referensünk, azaz a könyvtárosunk és kultúrosunk. Köszönjük, hogy eljött.

Ma kissé rendhagyó módon kezdenénk a közmeghallgatást, tekintettel arra, hogy jelen vannak a Bakonykarszt Zrt. képviselői, így ha megengedik, elsőként az ő beszámolójukat hallgatnánk meg. Egyben kérem, hogy ha az előzetesen meghirdetett lakóhelyi környezeti beszámoló kapcsán lennének kérdéseik a víz és a szennyvíz

témával kapcsolatban, kérem, hogy most tegyék fel ezeket a kérdéseket, észrevételeket, amíg itt vannak a szakemberek.

Tisztelettel köszönöm Kugler Gyula vezérigazgató urat, Radács Attila Műszaki Igazgató urat és Hegyi Zoltán urat, aki a Várpalotai Üzemmmérnökség vezetője.

Kugler Gyula vezérigazgató:

Köszönöm a meghívást, elsőként elnézést kérünk mindenkitől, hogy ilyen helyzet alakult ki Vilonyán, de azt is megjegyezzük, hogy a Bakonykarszt Zrt.-nek ehhez semmi köze nincs. A kronológia, amit tudunk, hogy a Népegészségügy által augusztus 27-én vett vízmintában találtak először szalmonellát, előtte már voltak megbetegedések, nagyságrendileg 41 fő jelezte a megbetegedést és székletből 21 főnél mutatták ki a szalmonellát. A szalmonelláról azt kell tudni, hogy ez elsődlegesen az élelmezés területén fellelhető baktérium, tojás, fehérjék, szárnyas állatok tartásának a fertőző baktériuma. Leginkább nyáron hallani ilyen megbetegedésekről. Hogy mennyire nem víz, jelzi az a szabvány, hogy egyetlen jogszabály sem írja elő az ivóvíz vizsgálatok között a szalmonella vizsgálatot. Így aztán, mi sem és a népegészségügyi szolgálat sem vizsgálja rendszeresen a vizet szalmonellára.

Ez az esetkör, ami most előfordult, a hazai ivóvíz szolgáltatásban nem fordult még elő. Nem igazán víz közeli baktérium, nem kedveli ezt a környezetet a szalmonella baktérium. Mi szeptember 3.-án értesültünk erről, hogy az augusztus 27.-én Vilonyán vett vízmintákból mutattak ki szalmonellát, másnap reggel kaptuk meg a népegészségügy kötelezését, hogy mit kell tennünk. Ezt megelőzően, szerdán körbejárták a kollegák a víziközmű rendszerünket, hogy történt-e ott fertőzés. Erre utaló jelet nem találtak. Másnap érkezett a kötelezés, hogy fertőtleníteni kell a kutakat egy magas klórszinttel, illetve a gyermekintézményekhez ki kell helyezni tartályos vizet, a lakosság számára a víz forralás után fogyasztható. A szalmonella baktérium hőkezelés után 75-80 fokos forralás után teljes mértékben inaktiválódik, tehát semmi féle fertőző hatása nincs. Biztosan érzékelték a víznél, hogy klóros íze volt. Nem jellemzően vízben szaporodó baktérium a szalmonella, ezért kissé értetlenül álltunk az eset előtt mi is. Elkezdtük a vízbázisokat ellenőrizni. Fő vízbázisa az öt érintett településnek Berhida, a tartalék vízbázis a Királyszentistváni kút. Aztán néztük a medencéket, a hálózatot és elkezdtük a mintavételezéseket. Ezt követően a házi kutak ellenőrzésére került sor, mert felmerült az is, hogy esetleg egy magán házi kút van szabálytalanul összekötve az ivóvíz hálózattal. Erre már volt példa egyébként nálunk is és Magyarország egyéb területén is, hogy egy szabálytalanul bekötött házi kút elfertőzte a víziközmű rendszert. Polgármester úr és a helyi lakosok segítséget nyújtottak, az ellenőrzés során nem tapasztaltunk szabálytalanságot. Egyetlen szabálytalan vízvételezést találtunk, egy pulykatelep melletti sertéstelepet, de ott sem

volt kimutatható a szalmonella. A felhasználó megszüntette ezt a szabálytalan rákötést. Négy pontról vettünk mintát ezt követően, ami elsőként negatív lett, majd a következő mintázás eredménye Vilonyán szeptember 4.-én pozitív lett több ponton, de ezt volt az utolsó pozitív minta, a szeptember 5.-én vett minta már negatív és azóta folyamatosan minden minta negatív. Az összesen levett minta darabszáma 82, emellett egyéb bakteriális fertőzés kimutatására is végeztettünk vizsgálatot, ezeknek a vizsgálatoknak a száma 120 db. Biztosan észrevették, hogy sokat vannak itt a kollegák az utóbbi időben, folyamatosan végezzük azt a kötelezést, amit előírtak nekünk. Megszüntették azt a kötelezést, hogy a víz csak forralás után fogyasztható, már közvetlenül a csapból is fogyasztható, emberi fogyasztásra alkalmas. Nem kell már a gyermekintézményekben sem tartálykocsit kihelyezni. De a vizsgálatot tovább folytatjuk mi is, a népegészségügy is, de ezen felül az állategészségügy is. Van itt kettő pulykatelep, ami belekerült a fókuszba, vizsgáljuk, hogy esetlegesen honnan származhatott a szalmonella, de az igazi okot még nem sikerült megtalálni. Amíg nem lesz meg az igazi ok, addig fent kell tartani a fertőtlenítésnek ezt a szintjét. Röviden ennyit tudok elmondani a szalmonella fertőzéshez.

Fésüs Sándor polgármester:

Köszönjük a tájékoztatást vezérigazgató úr. Hozzánk kettő kérdéssel fordultak a lakosok, az egyik a hogyan tovább? Ahogy említette, nincs még meg az okozó, de milyen reális lehetőségek vannak arra, hogy meglesz és akkor mi lesz a vége?

A másik felvetés, amivel szintén sokan állítottak meg, hogy lehetséges-e bármiféle kompenzációt kérni, akár a Bakonykarszt Zrt.-től, akár az államtól? Van-e erre valamiféle jogi alap?

Kugler Gyula vezérigazgató:

Az első kérdésre, hogy mikor lesz ennek vége, foglalkoztatja a népegészségügyet és az állategészségügyet is és minket is egyaránt. Mennek a vizsgálatok az állattartó telepeknek, víz és talajvizsgálat is. Nekünk is van néhány kutunk, amit nem tudtunk megmintázni, ezek megtekintése is szükséges és indokolt. Ebben még kérjük a segítséget.

Kompenzációra nincs lehetőség, mert a víz az mindig is fogyasztható volt felmelegítés után. Nem volt olyan esetkör, hogy szolgáltatás kiesés történt volna, végig folyamatos volt a szolgáltatás és nem mi voltunk az okozói ennek a dolognak. Ha előkerül az ún. „tettes”, akkor lehet polgárjogi pert indítani. De azért szerintem olyan nagy károkozásról nem tudunk beszámolni.

Fésüs Sándor polgármester:

Azt szeretném még megkérdezni, hogy párhuzamosan azzal, hogy folyik a kutatás az okozó kiletét illetően, ezzel párhuzamosan folynak a mintavételezések is, ugye?

Kugler Gyula vezérigazgató:

Igen, abban maradtunk a hatóságokkal, mivel a szeptember közepétől levett minták mind-mind negatívak lettek, innentől kezdve, még egy hónapig, heti 1 alkalommal történik szalmonellára is vizsgálat.

Lakossági kérdés:

Ez nem kérdés, inkább észrevétel, hogy mikor nálunk voltak mintát venni, a kinti csapnál július óta van egy szivárgás. Az én kisfiam kétszer elkapta a fertőzést, volt kórházban is. A kompenzáció is egy nagyon jó kérdés volt, ez lett volna a második kérdésem, én értem, hogy nincs meg a felelős, de ha meglesz a felelős, akkor kell, hogy legyen számonkérés. Mert az a stressz, az ideg, hogy forralni kellett a vizet, hogy a gyerek milyen beteg volt, hogy ásványvízre, gyógyszerre 30-40 ezer forintot költöttünk ezen felül, senkinek nem kívánom. Értem, hogy nem Önök a felelősek, de ha meglesz a felelőse, akkor legyen következménye. Hány gyerekről és hány családról beszélünk csak itt Vilonyán. És még egy, amit majd az Ovádi Péternek akarok elmondani, mert ő foglalkozik az állatvédelemmel, hogy egyetlen egy írás nem jött arra vonatkozóan, hogy a kisállatok ihatják-e a vizet, vagy fürdetni lehet-e őket a vízben. Ha meg lesz a felelős, akkor igenis kell a felelősségre vonás, legyen következménye.

Kugler Gyula vezérigazgató:

Megértem a felvetését, ezért is igyekszünk minden lehetséges forrást felderíteni. A pulykatelep kapcsán is folyamatos az ellenőrzés.

Lakossági kérdés:

Én azt szeretném kérdezni, ha jól értettem, amíg nem derül ki, hogy mi okozta, addig marad ez a magas klórszint? Mert van, hogy a víz a kádban opálos, és olyan erős klórszag van, hogy ihatatlan.

Kugler Gyula vezérigazgató:

Ez van előírva jelenleg, bízom benne, hogy az népegészségügy visszább veteti velünk. Jó tanácsként mondom, ha ivásra szánják, akkor engedjék ki és hagyják, hogy kimenjen belőle a klór, kevergetéssel még gyorsabban. Október közepén lesz egy felülvizsgálat a népegészségügy részéről. Magyarországon sok településen van klórozott víz, mi nem vagyunk ehhez hozzászokva szerencsére.

Lakossági kérdés:

Az első kérdésem az lett volna, hogy miért ennyivel később derült ki a Bakonykarszt számára a fertőzés? De kiderült az elmondottakból, hogy nem volt előírás, hogy erre a baktériumtörzsre laborozzanak. Ez a későbbiekben esetleg marad, hogy időszakosan vizsgálják ezt is? Sok településen jeleztek, hogy teljesen hasonló megbetegedéssel és nagy számban fordultak orvoshoz. Nem tudom, hogy ez így ebben a formában lehetséges-e?

Kugler Gyula vezérigazgató:

Mérnök ember vagyok, a konkrét dolgokat szeretem. A háziorvosoknak jelenteni kell a megbetegedéseket, hogy mennyien jelezték, hogy betegek, mennyien voltak betegek és, hogy mennyi embernél volt kimutatható a fertőzés? Mint az elején is mondtam, szalmonella a székletben 21 főnél volt kimutatható. Ebben az időben volt egy másik hasonló tünetegyüttest produkáló betegség is. Ahogy kiderült hogy a szalmonella jelen van, egyből a közösségi oldalakra felkerült több másik településen is, hogy ott is szalmonellás a víz, még a Balaton parton is voltak ilyen pletykák. Volt olyan eset, hogy kiírta aggódó szülő, hogy két veszprémi iskolából küldték haza a gyerekeket azzal, hogy szalmonellás a víz. Nyilván ezekből semmi sem igaz, az egyik iskola előtt csőtörés volt, ezért küldték haza a gyerekeket, mert szinte egésznapos volt a hiba elhárítás, de a közösségi oldalon már úgy jelent meg, hogy szalmonellás a víz ott is. Nagyon sok volt a kóbor, téves információ. De feketén-fehéren dokumentálva lett a megbetegedések száma. Mi külön elvittük a mintákat saját költségünkön egy független laborba vizsgálatra, és egybevágott a népegészségügy mintáinak az eredményeivel. Tehát több laborvizsgálat is igazolja egymást.

A későbbi mintázás most egyenlőre fennmarad, nemcsak egy hónapig vélhetően. De hogy a későbbiekben mi lesz, nem tudom. Egyenlőre az európai szabvány nem írja elő a mintázást szalmonellára, ahhoz pedig az kellene, hogy jogszabályi előírás legyen róla.

Lakossági kérdés:

Zárt rendszerbe bele tud kerülni amúgy a baktérium, vagy fizikálisan kerülhetett csak bele a rendszerbe? Itt értem azt is, hogy nagyon rossz állapotban vannak a gerincvezetékeink, sok a hajszálrepedés a csöveken.

Kugler Gyula vezérigazgató:

Azokon keresztül, csak úgy tud bemenni, ha alacsonyabb nyomás van a vezetékben, mint a talajban és valamilyen szívóhatás keletkezik, de ez elég ritka. Ezért gondoltunk a házi szivattyúra, akkor fordulhat elő ilyen, de jellemzően nem.

Lakossági kérdés:

Van itt egy lezárt ivóvíz kutunk, talán a Vilonya I., de nem vagyok biztos, hogy ez a neve. Legalább két évtizede lett lezárva nitrátszennyezés miatt, ha jól tudom.

Hegyi Zoltán Várpalotai Üzem-mérnökség vezetője:

Inkább három évtizede volt, mint kettő és valóban Vilonyán is volt egy kút. Annak a vizét azóta nem vizsgáljuk, ez kikerült a tartalék vízbázisok köréből is. Nincs a hálózaton, nincs semmi összeköttetés a működő hálózattal. Alapvetően Berhidai kutakról kapja mindenki a vizet, abból töltődik a Királyszentistváni medence is és a Papkeszi glóbusz is. A Királyszentistváni működő kút, pedig tartalék vízbázisként van nyilvántartva. A nitrát pedig önmagában nem fertőz, a nitrátos vizet kerülni szokták kisbabáknál például, de a szalmonellához semmi köze nincs a nitrátnak. Ennek ellenére azt a kutat nem tervezzük használni jelen pillanatban, sőt jó pár évtizedig.

Kugler Gyula vezérigazgató:

A csőtörésekről csak annyit, hogy a településen nem volt jelentős mennyiségben. Papkeszin most végzünk egy nagyobb javítást, most már úgy tűnik, hogy stabilabb lesz az ellátás. Adott időszak alatt a meghibásodások száma Vilonyán jó arányban van.

Köszönöm a meghívást, összességében úgy értékelem, hogy a kommunikáció megfelelő és kielégítő volt az önkormányzat és a Bakonykarszt között.

Fésüs Sándor polgármester:

Köszönjük szépen a tájékoztatást.

Kérem, engedjék meg, hogy röviden elmondjam a tájékoztatómat, majd ezt követően kérem, Önök is mondják el észrevételeiket. Ha van kérdésük, tegyék fel, vagy Én és a képviselők, vagy a jegyző úr igyekezzünk rá válaszolni.

1.) Tájékoztató a 2024. évi költségvetés teljesítéséről, a 2025. évi bevételek alakulásáról, a lakóhelyi környezet állapotáról.

Fésüs Sándor polgármester:

A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig, azaz május végéig hatályba lépjen.

Fentiek alapján a 2024. évi költségvetési terv végrehajtásáról a következő tájékoztatást adom:

Az elmúlt évi gazdálkodásunk egész évben kiegyensúlyozottnak tekinthető. Pénzellátási gondok nem merültek fel.

Elmondható, hogy az önkormányzati feladatellátást zökkenőmentesen biztosítani tudtuk. Az évközi többletbevételek, a pályázatok, illetve a költségvetési szervek vezetőinek átcsoportosítási és előirányzat kiegészítési igényeinek figyelembevételével a működtetési és a felhalmozási kiadások is növekedtek, ezekkel kapcsolatban évközben átcsoportosításokra volt szükség.

A helyi közszolgáltatások körében az önkormányzati kötelezően ellátandó feladatok tekintetében – melyek közül az óvodai nevelés, az egészségügyi és szociális alapellátás elsőbbséget élvezett - gondoskodtunk a helyi közutak és köztemető fenntartásáról, a közvilágításról, a közművelődési feladatok ellátásáról. A költségvetés végrehajtása során az önkormányzat működtetésére kellő figyelmet fordítottunk, elsődlegességét biztosítottuk.

A 2024. évi bevételek értékeléséről:

Az önkormányzatok működési támogatásai jogcímen a teljesülés 100 %, 13 havi bontásban folyósította az állam részünkre a támogatást.

Az egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről jogcímen, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztálya által - közfoglalkoztatási célra – folyósított támogatások 4.743.936 Ft folyt be az önkormányzat számlájára, mely 95 %-os teljesülési szintnek felel meg.

A közhatalmi bevételek 14.019.114,- Ft összegben teljesültek. Ezen belül a vagyoni típusú adók (kommunális és építményadó) 99,2 %-ban, az iparüzési adó 11.408.362 Ft összegben folyt be. A magas bevételi összeg oka, hogy a legnagyobb adózó teljesítette a 2025. évre vonatkozó 2024. szeptemberi adóelőleg befizetést.

A működési bevételek – szolgáltatási bevételek, ellátási díjak, tulajdonosi bevételek stb. – teljesülési szintje 83 %.

A felhalmozási bevételek jogcímen 1.329.960,- Ft összeg folytak be az Önkormányzat bankszámlájára, mely területértékesítési bevételből származik.

Az önkormányzat feladatainak ellátását 2024. évben 49.204.787,- Ft összegű előző évi maradvány is finanszírozta.

A bevételek teljesülése a módosított előirányzathoz képest 104,5 %.

Az állami támogatások elszámolásának eredményeként az önkormányzatok általános, köznevelési, szociális, gyermekjóléti feladatihoz kapcsolódó támogatások elszámolásának összege 64.853,- Ft visszafizetési kötelezettség keletkezett. A befizetési kötelezettséget az önkormányzat a jogszabályi előírások figyelembevételével teljesítette.

A Szociális és Gyermekjóléti Társulás, a Köznevelési Társulás és a Többcélú Kistérségi Társulás részére nyújtott működési támogatások átadásra kerültek, melyek biztosították ezen feladatok zavartalan ellátását. A köznevelési feladat támogatása

jogcímen átadott pénzeszköz elszámolása tekintetében az évközi állami támogatás (elsődlegesen pedagógus bértámogatás), illetve kiadási megtakarítás következtében 2.861.858,- Ft visszautalásra kerül Vilonya Község Önkormányzata részére a kapcsolódó képviselő-testületi döntések elfogadását követően. 1.615.392,- Ft a tagintézménynél marad személyi jellegű kifizetések fedezetéül. A szociális és gyermekjóléti feladatok ellátásával kapcsolatban az elszámolás eredményeként 1.641.380,- Ft költségvetési maradvány mutatkozott, melyből - az intézményvezetővel és Vilonya község polgármesterével történt egyeztetést követően - a költségvetési szerv áthúzódó feladatainak és az áremelkedések finanszírozási feladatainak fedezetéül, működési kiadások finanszírozására 452.000,- Ft került meghatározásra. A fennmaradó 1.189.380,- Ft a zárszámadás elfogadását követően visszautalásra kerül Vilonya Község Önkormányzata részére. Ezek a visszautalások teljesültek. A maradvány az állami támogatás elszámolásból, kiadási megtakarításból és bevételi többletből keletkezett.

A 2024. évi kiadások alakulását elemezve megállapítható, hogy döntően a tervezetteknek megfelelően alakult. A módosított előirányzathoz képest az összes kiadás 72,5 %-ban került felhasználásra. Ennek oka a kiadási megtakarítás, takarékos gazdálkodás, a többletbevételek összege.

A működtetés elsődlegességét a teljesített számadatok is mutatják.

A módosított előirányzathoz képest a teljesülési szint a személyi juttatások esetében 77,8 %, a járulékok esetében 77,4 %, a dologi kiadások esetében 56,3 %.

Közfoglalkoztatás az elmúlt évekhez hasonlóan zajlott. A feladat ellátásával kapcsolatos kiadás 5.236.991,- Ft volt a 2024. évben.

A szociális támogatások, ellátottak pénzbeli juttatásai 52,5 %-os teljesítést mutatnak. Az ellátottak pénzbeli juttatásai jogcímen kívül az önkormányzat szociális tűzifa juttatást nyújt a rászoruló helyi lakosságra részére, mely 407.250,- Ft összegben került kifizetésre a 2024. évben. A Szociális és Gyermekjóléti Társulás, a Köznevelési Társulás és a Többcélú Kistérségi Társulás részére nyújtott működési támogatások átadásra kerültek. A felújítási feladatok 93,8 %-ban teljesültek, a beruházási kiadások 2.161.172 Ft összegben teljesültek, a felhasználás 55,1 %-os. Európai Uniós pályázat jelenleg nincs folyamatban. Az önkormányzat vagyona az elmúlt évben a következők szerint módosult: Befektetett eszközök aránya: Előző évi 74,7 %,Tárgyévi 79,1 %, a változás 4,4 % ponttal növekedett. A mutató kifejezi a költségvetési szerv tökeigényességét. Az Önkormányzat megfelelő forgóeszköz aránnyal rendelkezik a működés biztosításához.

Tőkeerősség (saját tőke aránya) 71,7%-ról 70,2%-ra, 1,5 % ponttal csökkent.

A mutató a saját tőke arányát mutatja az összes forráson belül. Önkormányzatunknál a mutató mértéke az 50 %-os értéket meghaladja, a tőkeerősség nagyon kedvező.

Kötelezettségek aránya 3,9 %-ról 5,3 %-ra, 1,4 % ponttal növekedett.

Az összes forráson belül az idegen források arányát mutatja. Minél kisebb a mutató értéke, annál kedvezőbb a költségvetési szerv megítélése. Látható, hogy önkormányzatunknál ez a mutató jóval a 70 % alatt van, tehát az idegen források aránya jó. Részvényállománnyal az önkormányzat nem rendelkezik. Az Önkormányzat jelenleg adósság állománnyal nem rendelkezik. A kiadások teljesítését értékelve megállapítható, hogy a Képviselő-testület által kitűzött fő célok teljesültek, az évet működési hitel felvétele nélkül zártuk.

Az önkormányzatnak az 37.820.899,- Ft összegű költségvetési maradványa keletkezett (a 2023. évihez viszonyítva 76,9 %), amelynek nagy hányadát a többletbevételek, a kiadási megtakarítás képezik.

Összefoglalva megállapítható, hogy az alapfeladatok finanszírozására, az alapellátás fenntartására az elmúlt évben is kellő figyelmet fordítottunk, végrehajtásukat előtérben tartva. Az intézményi működtetés, az alapfeladatok ellátása az Mötv. alapján alapfeladat. Az önkormányzat a fennmaradó forrásait tudja beruházások, felújításokra fordítani, melyeket a kiírásra kerülő pályázati lehetőségek segítenek megvalósítani.

A 2024. évi költségvetés végrehajtását a fent leírtak szerint összegezhetjük, azaz a képviselő-testület a 2024. évi gazdasági program és költségvetési terv végrehajtását 123.397.513 Ft bevétellel, és 85.576.614 Ft kiadással hagyta jóvá.

Lakossági kérdés:

Május végén lett elfogadva a 2024. évi zárszámadás, most szeptember van. Nem lehetne ezt a közmeghallgatást nyár elejére tenni, mert akkor nagyjából mindenkinek friss az elfogadás is és még emlékszünk a 2024-es évre. Ez bevett szokás, hogy őszre rakjuk a közmeghallgatást, de én személy szerint a 2024-es évre már kevésbé emlékszem.

Fésüs Sándor polgármester:

Nekünk nagyjából mindegy, hogy mikor tartjuk meg a közmeghallgatást, de célszerű az áprilist megvárni, hiszen addig nem beszélhetünk zárszámadásról. Ha jól emlékszem, eddig tavasszal volt mindig, és a Várpalotai Rendőrkapitányság beszámolója miatt tolódott ki az elmúlt években. Egy évben 1 alkalommal kell közmeghallgatást tartani, nincs akadálya annak, hogy tavasszal, vagy nyár elején tartsuk meg.

dr. Guti László jegyző:

Május 31. a határnapja a zárszámadás hatálybalépésének, ezt követően van rá lehetőség. Nyártól azért tartózkodnak a képviselőtestületek is, mert az a szabadságolások ideje. Nagyjából ez az az időpont, amikor már zárszámadás vonatkozásában tiszta képet kapunk, a másik pedig az iparűzési adóbevételek

fixálása, az adóerőképeséghez július 30. A tárgyévi költségvetést februárban szoktuk elfogadni, decemberben pedig az átmeneti költségvetést. A költségvetés a zárszámadást követően szükség szerint módosításra szokott kerülni, illetve ha vannak pályázati, egyéb bevételek, akkor azok a költségvetésben folyamatosan át vannak vezetve. Nyilván a testület döntése, hogy mikor szeretne közmeghallgatást tartani, de én úgy gondolom, hogy a pénzügyi adatok, amik most rendelkezésre állnak, azokhoz képest ez a július, de inkább augusztus a megfelelő időpont.

Fésüs Sándor polgármester:

A bevételi és kiadási előirányzatokat a 2025. évi költségvetési rendeletben foglaltak, illetve a kapcsolódó táblázatokban részletezett előirányzatok alapján fogadta el a képviselő testület.

A költségvetési rendelet biztosítja a polgárok számára az önkormányzat 2025. évre tervezett bevételeinek és kiadásainak, pénzügyi-gazdálkodási működésének megismerhetőségét. A rendelet alapján végrehajtott gazdálkodás nyomon követhető, átfogó képet ad az önkormányzat pénzügyi helyzetéről, a végrehajtandó feladatokról, a tervezett fejlesztésekről, lehetőséget teremt az önkormányzati gazdálkodás ellenőrzésére. A 2025. évi költségvetési tervet 95.995.783 Ft bevétellel, és 95.995.783,-Ft kiadással hagyta jóvá a képviselő testület. A működési bevételeit 54.968.727 Ft-ban határozta meg. A finanszírozási bevételeit 41.027.056 Ft-ban – ezen belül a működési célú finanszírozási bevételeket 38.116.246 Ft-ban, a felhalmozási célú finanszírozási bevételeket 2.221.704 Ft-ban, finanszírozási célú bevételeket 689.106 Ft-ban határozta meg. A költségvetési kiadásait 95.306.677 Ft-ban – ezen belül a működési kiadásait 93.609.957 Ft-ban, a felhalmozási kiadásait 1.696.720 Ft-ban határozta meg. A felújítási kiadásokat 0 Ft összegben határozta meg, a beruházási kiadásokat 1.143.000 Ft összegben határozta meg. A finanszírozási kiadásait 689.106 Ft-ban határozta meg, mely államháztartáson belüli támogatás megelőlegezésének visszafizetése. A kiadások tevékenységek, illetve feladatok szerinti bontását, ezen belül a személyi juttatások, a munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó, a dologi kiadások, az ellátottak pénzbeli juttatása (szociális támogatások) az egyéb működési célú kiadások, a beruházások, felújítások, egyéb felhalmozási célú támogatások előirányzatát tartalmazza a költségvetés. A finanszírozási különbözetet a 2024. évi várható költségvetési maradványból van mód finanszírozni. 41.027.056 Ft összegben. Hitelállománnyal az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik. A költségvetési évet megelőző két év előzetes adatait, az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat, kedvezmények összegét, az önkormányzat saját bevételeinek részletezését, a 2025. évi várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről szóló előirányzat-felhasználási ütemtervet a rendelet melléklete tartalmazza.

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettséget nem tervez a 2025. évben.

Az önkormányzat és az önkormányzati költségvetési szervek európai uniós támogatásból megvalósuló projektjei nincsenek.

Az önkormányzat felelős az elfogadott előirányzatai - túllépést nem eredményező módon történő – felhasználásáért, betartva az államháztartásról szóló törvények, az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelet előírásait, az alapító okiratokban, a munkamegosztás és feladatvállalás rendjéről szóló megállapodás és a pénzügyi szabályzatokban foglaltakat. Évközben kiadások a saját működési körébe tartozó pályázati támogatásnál, intézményi működési bevételnél figyelembe vett bevétellel azonos összegben nőhetnek. A kiadási kiemelt előirányzatok egymás közötti átcsoportosítási javaslatokat, illetve előirányzat emelési igényeket a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A személyi juttatások tekintetében a 2025. évben a kötelező átsorolásokat, minimál bér és a garantált bérminimum kiegészítéseket végre kell hajtani. A közalkalmazottak, köztisztviselők és munkavállalók részére jogszabályokban meghatározott módon és mértékben a kötelezően előírt illetményeket, munkabéreket illetménypótlékokat, ágazati pótlékokat, bölcsődei és egyéb pótlékokat biztosítja a terv.

A képviselői tiszteletdíj mértékét 2025. évben 15.000,-Ft/hó összegben állapítja meg. A Képviselő-testület Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvény hatálybalépését követően a köztisztviselői illetményalapot 2025. január 1-től 75.000,- Ft összegben állapítja meg. Az önkormányzat a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény bekezdésében foglaltak alapján az illetménykiegészítés mértékét 20 %-ban állapítja meg. 2025. évben nettó 400.000,- Ft cafetéria keretet állapít meg. A központi béremelésben nem részesülő valamennyi közalkalmazott részére (részmunkaidős alkalmazott esetén munkaidő arányában) a 2025. január 1-i garantált illetményhez, illetve a 2025.01.01-i minimálbérhez, garantált bérminimumhoz képest, bruttó 10.000,- Ft/hó összegű illetmény növekedést, illetmény-kiegészítést biztosít a terv, az 2024. évi döntéssel egyezően. Az óvodapedagógusok részére bruttó 30.000,- Ft/hó összegű egyéb köznevelési pótlékot biztosít 2025. január 1-től. Az óvodai pedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítő munkavállalók (óvodatitkár, pedagógiai asszisztens, dada munkakörben dolgozók) részére 15.000,- Ft egyéb köznevelési pótlékot biztosít 2025. március 1-től.

A Berhidai Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat által foglalkoztatott közalkalmazott munkavállalók esetében az egy foglalkoztatottnak éves szinten adott cafetéria juttatásának keretét a 2025. évben nettó 400.000,- Ft összegben határozza meg.

A költségvetési szervek dologi kiadásai a 2024. évi alap előirányzatra épülnek, inflációs és árhatások kompenzációját, illetve a szervezeti változásokat tartalmazzák.

A közalkalmazotti, köztisztviselői szabályzatok, megállapodások, egyéb tervek a jóváhagyott intézményi költségvetésben túllépést nem eredményezhetnek.

Az Önkormányzat a költségvetési rendeletének módosításait a Képviselő-testület munkaterve alapján meghatározott időpontokban végzi el. Az Önkormányzat az ideiglenesen szabad önkormányzati pénzeszközök éven belüli betételekötési hatáskörét a polgármesterre, illetve akadályoztatása esetén az alpolgármesterre ruházza át a szabályzatokban meghatározott személyek pénzügyi ellenjegyzése mellett. A 2025. évi intézményi költségvetés tervezetét az intézményvezetők készítik el, mely a jegyzővel egyeztetésre került, az egyeztetés eredményének dokumentálása megtörtént. Az Önkormányzat a belső ellenőrzés működtetéséről Társulási formában gondoskodik. A megfelelő működtetés és a függetlenség biztosítása – jogszabály alapján – a jegyző feladata. Fentieket összefoglalva tehát a 2025. évi költségvetési tervet 95.995.783 Ft bevétellel, és 95.995.783,-Ft kiadással hagyta jóvá a képviselő testület. Amennyiben a tájékoztatóhoz kapcsolódóan észrevételük van, azt kérem, tegyék meg.

Lakossági kérdés:

Jól értettem, hogy ugyanannyi bevétellel számoltok, mint amekkora kiadás lesz?

Fésüs Sándor polgármester:

Az eredeti előirányzat kapcsán igen, így van. Hiánnyal nem tervezhetünk, a céltartalék pedig bele van dolgozva a költségvetésbe.

Lakossági kérdés:

Tehát ha lesz előre nem tervezett kiadásunk és az nincs lefinanszírozva, akkor a megtakarított pénzünk csökkenni fog?

dr. Gutti László jegyző:

Az önkormányzat bevételi oldala áll az állami támogatásokból, a saját bevételekből, illetve a pályázati pénzekből, amit az önkormányzat pályázik és megnyer. Ez a bevételi oldal. A kiadási oldalon fent kell tartani az épületeket, fizetni kell az alkalmazottakat, stb. stb... Az amire Ön gondol, hogy a tartalék, az valószínűleg a maradvány ami egyik évről húzódik a másik évre. Ez szerepel az eredeti költségvetésben, egyik évben fel van használva, másokban nincs. Előirányzatosítva van, hogy adott évben az önkormányzat mire költi az adott összeget. Bérek vonatkozásában a bérek eltérően alakulnak a bevételek. Állami finanszírozásban a pedagógusok vannak kifizetve, a köztisztviselők nem, a közalkalmazottak és a családsegítő központ szintén nincs lefinanszírozva. Az más kérdés, hogy társulásban látja el az

önkormányzat a családsegítói és az óvodai feladatokat is. Ezekhez a kiadásokhoz, az állami bevételeken túl, saját bevételeiből is tenni kell.

Lakossági kérdés:

Hogyan látjátok, hogy ez a maradvány összege hogyan alakul az idei évben, illetve az előző évhez képest? És hogy gondoljátok, hogy a jövőben hogy alakul?

Fésüs Sándor polgármester:

Messzemenő következtetéseket még nem lehet levonni, de az előző tájékoztatómból hallhattátok, hogy szerencsére, vagy inkább a megfelelő gazdálkodásnak köszönhetően volt pénzmaradványunk. A kötelezően ellátandó feladatok emésztik fel úgymond a működésünket, nálunk nagyon kevés a nem kötelezően ellátott feladat. Ilyen például a helyi civil szervezetek támogatása, ez nem kötelezően ellátandó feladat, éves szinten 400.000,-Ft maximum 500.000.-Ft-ot tesz ki. Ez nem az a tétel, amit nem tudunk kigazdálkodni, azt viszont gondolom, hogy ezek a civilek, akiket támogatunk, maximálisan megérdemlik az ilyenfajta elismerést is. Ha nincs további kérdés, akkor a lakóhelyi környezet állapotáról szóló tájékoztatóval folytatom.

A levegőminőség állapotával kapcsolatban az utóbbi években jelentősen csökkent a levegőben a szálló por (PM10) mennyisége Magyarországon. A HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. adatai szerint az értékek az egész országban megfelelnek a vonatkozó uniós követelményeknek. Hazánkban összesen 9 légszennyezettségi zóna és 1 agglomeráció található: Vilonyát a Veszprém – Székesfehérvár tengelybe tartozó településként a 4. zónába sorolják.

Mintavevő hely található Peremarton-gyártelep, Ibolya u. 2. szám alatt, itt az előző években is csak a NO₂ koncentrációját mérték, mely 2023. évben adatot szolgáltatott. A településhez legközelebb lévő – nyilvános adatokat szolgáltató mérőállomáson folyamatos, több komponensre is kiterjedő mérése történik. A magyar levegőminőségi index lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy jobban megértsék a levegő minőségét lakóhelyükön. Naprakész információkat jelenít meg Magyarországról, így a felhasználók betekintést nyerhetnek az egyes régiók és városok levegőminőségébe. A különböző szennyező hatások (közlekedés, környező iparterületek kibocsátása) ellenére a Vilonya levegőjének minősége jó, az egyes komponensek koncentrációja határérték alatti. A levegőminőség szempontjából a NO_x-ok, illetve a szilárd részecskék (por) levegőbe jutó mennyiségét megfelelő intézkedésekkel csökkenteni kell. A NO_x-ok határértéket közelítő koncentrációjának csökkentése az átmenő közúti forgalom mérséklésével és az ipari üzemek szennyezőanyag-kibocsátásának csökkentésével érhető el. A téli időszakban a lakóterületen romlás tapasztalható CO (szén-monoxid), NO₂ (nitrogén-dioxid) és a sziládrészecskék (PM_{2,5}, PM₁₀) értékei

között, mert sok háztartásban visszatértek a – gáz fűtés magas költsége miatt – a hagyományos fűtési módra, elégetve a háztartási hulladék egy részét is.

Vilonyán a nem megfelelő levegőminőség elsősorban lakossági tevékenység eredménye. Becslések szerint a finomrészcseke kibocsátás 59%-ért, koromkibocsátás 62%-ért felel a lakossági tüzelés, míg ezek az arányok a közúti szállítás esetében 8%, illetve 24%, az egyéb források esetében pedig 33% és 14%.

A felelőtlen fűtés nemcsak az egészségünkre lehet káros, hanem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében akár 300 ezer forintos pénzbírságot is kaphatunk. Vilonya település időjárásának jellemzésénél – önálló, közhiteles adatokat szolgáltató meteorológiai mérőpont hiányában – a környék időjárási megfigyeléseit alkalmazó modellezésre kell támaszkodunk.

A havi átlagos országos középhőmérsékletet összevetve a sokéves havi átlagokkal rögtön szembetűnik, hogy a hőmérséklet nagyon eltolódott a skála pozitív irányába, vagyis az átlagosnál ismét melegebb évet zárunk.

A hosszan tartó forróság, a hőhullám kialakulását nem csak lokális jelenségekben kell keresnünk. 2024-ben a nagytérségi időjárási folyamatokban is olyan változások következtek be, amelyek kiváltották, illetve erősítették a melegedést, fokozták a szárazságot. Megváltozott pl. a trópusi-sivatagi öv áramlását alakító ún. Hadley cella* helyzete, északabbra tolódott, így a forróságot, kiszáradást okozó leszálló légtömegek, a Szahara helyett, már elérték a mediterrán vidékeket és hazánk térségét is.

A leszálló, szárító hatású légtömegek területén kialakuló magas nyomású terület (anticiklon) egyúttal azt is eredményezte, hogy az Atlanti-óceán felől érkező, csapadékot hozó ciklonok frontjaikkal együtt a magasabb szélességeken, hazánktól távol, Észak-Európa felett vonultak, csapadéuk nem érte el hazánkat.

Ezekre a jelenségekre rakódott rá a helyben jelentkező kiszáradási folyamat, ugyanis a Kárpát-medence felett lévő, alapvetően száraz levegőt a helyi hatások miatt erősödő felmelegedés tovább szárította, ami nemcsak a felszínen, hanem a magasban is problémát okozott, a szokásosnál is kevesebb felhő volt felettünk, így nemcsak a hőség, hanem az erős UV-sugárzás is pusztította a növényzetet.

Vilonyán a 2024-ben a székesfehérvári székhelyű közszolgáltató a Depónia Nonprofit Kft. végezte, 2025-ben a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit kft. végzi.

A Községnek kijelölt hulladéklerakó helye nincs. Vilonya külterületén illegális hulladéklerakó rekultivációs eljárása 2013-ban befejeződött.

Vilonya utolsó becsült népessége 748 fő (2024 évben), ami akkori Magyarország népességének 0.01%-a (Veszprém megyének 0.22%-a). Népsűrűsége 55 fő/km² Lakások száma 233, népességet figyelembe véve, ez 3.2 fő per lakás.

A Község környezeti állapotának általános értékelése alapján megállapítható, hogy a felsorolt problémákon kívül környezetkárosítás nem történt, az általános állapot jónak mondható.

Pár általános észrevétel, illetve tájékoztató mondatot még szeretnék elmondani Önöknek.

A közeljövőben ha minden igaz, akkor ingyenes födémszigetelési programot hoznának a településre. Egy cég keresett meg minket, és ez nem kötelező, de aki szeretne részt venni a programban, az megteheti. Vannak minimális feltételek. Igyekszünk majd segíteni a munkájukat. A céget nem ismerem, nincs külön információm róluk.

Lakossági kérdés:

Egy olyan információm van, hogy ők úgy vállalják a szigetelési munkákat, hogy utána a padlást csak akkor lehet használni, ha önerőből lefedi a tulajdonos és járóréttel borítja. Tehát ők leterítik az anyagot, de arra rámenni nem lehet, így használni sem lehet a padlásteret.

Lakossági kérdés:

Ez már a II. körös munka, rokonomnak már volt ilyen, és nem volt panasz.

Fésüs Sándor polgármester:

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy október hónapban lehet az óvodáztatási támogatási kérelmeket benyújtani. 10.000 Ft/nevelési év és idei évben lépett hatályba.

Benyújtott pályázatainkról szeretnék tájékoztatást adni:

Leginkább Magyar Falus Program pályázatain vettünk részt:

- Út-járda felújítás pályázatán nyertünk egy járdaszakasz kerül felújításra,
- Óvoda felújítására szeretnénk egy kisebb energetikai pályázaton részt venni,
- Felelős állattartás elősegítése pályázatot nyújtottuk be elsősorban ivartalanításra és veszettség elleni oltásra,
- közvilágítás korszerűsítésére adtunk be pályázatot
- testvértelepülési kapcsolatok ápolására nyújtottuk a Bethlen Gábor alapítvány felé a pályázatot
- illetve a Versenyképes Járások Programban is részt veszünk. Vilonya a Veszprémi Kistérséghez, de a Várpalotai Járáshoz tartozik. A Várpalotai Járásnak 8 települése van és azok a települések, akik kimagasló iparűzési adóbevétellel rendelkeznek, azok ennek a számításnak az alapján egy ún. „közös kalapba” befizetnek összegeket. Mi nem vagyunk kimagasló iparűzési adót fizető település, ezért mi nem vagyunk a befizetők között, de ott ülünk az asztalnál, mint kistestvérek, ha mondhatom így. A kimagasló befizető települések Várpalota, Berhida, Peremarton illetve Pétfürdő, ők adják össze ezt a 250 millió forintot, ami a járáson belül képződik és aztán ez a 8 település együtt gondolkodik járási szinten. Mi öt igényt fogalmaztunk

meg a pályázaton belül és ha minden igaz, elfogadhatónak tarották mind az öt elképzelésünket. Októberben várható a támogató okiratok aláírása. A működési költségeinkre próbáltunk koncentrálni, reméljük, hogy pozitív lesz a végeredmény.

Pár program még röviden:

Október 11. – Gyermekek születésének megünneplésére faültetés illetve ezzel együtt kis őszi takarítás a településen

Október 13. – Parlamenti látogatás a Nyugdíjas Klub

Október 23. – Nemzeti Ünnap

Október 25. – Halloween séta a gyerekek és a felnőtteknek egyaránt

November 9. – Idősek köszöntése

December 20. hétfőn - Mindenki Karácsonya

2.) A polgármesteri tájékoztató után közmeghallgatás

Lakossági kérdés:

Szántó égetés kapcsán, volt Papkeszin is több alkalom. A Pap Gábor utcában nálunk kb. 50 cm-re van a szántó föld vége a kerítéseinkhez. De az Újtelep utcát is érinti. Nem tudom van-e jogszabály erre, hogy mekkora területet kell elhagyni, vagy kell-e esetleg tűzvédelmi szántást csinálni, vagy esetleg csak beszélni a tulajdonosokkal, hogy hagyjanak kicsit nagyobb helyet a kerítéseinkhez, illetve tűzvédelmi szántást. Tartóégetéskor nem szeretnénk ebből problémát.

Fésüs Sándor polgármester:

Ez már külterület, ennek utánanéznünk. A vizsgálat tárgyát az is képezné szerintem, hogy amennyire ott ők beszántották, azt megtehették-e. A hatósági iroda segítségével ennek utánanéznünk.

Lakossági kérdés:

A traktorjaikkal legalább ott tudnának elmenni, nem pedig az új utcában. Mert most a Pap Gábor utcán mennek végig és az út teljesen tönkre fog menni. Azt mondják, eddig is ott mentek, eddig nem volt semmi, de most már nem kellene, mert a mi utcánk is ugyanolyan teljes értékű utca, mint akármelyik másik. Többször is szóltunk már, de teljesen megrakott gépekkel ott közlekednek.

Fésüs Sándor polgármester:

Esetleg tiltó táblát lehetne kitenni, de ennek is utána kell nézni, hogy milyen lehetőségek vannak.

Lakossági kérdés:

Vilonya Iskola buszmegállóval kapcsolatban, a Veszprém felé menő oldalon sűrűn tapasztalni erős vizeletszagot, fertelmes büdös. Illetve a Veszprém felé menő részen az oszlopok teljesen ki vannak rohadva. Össze vannak firkálva az ablakok, a hirdetőtábla, ami fel van helyezve, nem odavaló, teljesen el van ázva. A csikkek eldobálva, ez tudom, a lakosok részéről is odafigyelést igényel, de nem foglalkoznak vele.

Fésüs Sándor polgármester:

A cigarettacsikkek kapcsán egyetértek, nem értem én sem, hogy miért nem a tartóba dobják, de valóban eldobálják. Igyekszem a közfoglalkoztatottakkal ezt megoldani, de mást nem tudunk tenni ez ügyben. A parafa táblát cserélni fogjuk. Igazad van, nem teljes időjárás álló hosszútávon, de a régivel az volt a baj, hogy kemény a fa és nem megy bele a rajzszeg. Az illatokhoz megint csak nem tudok mit hozzáfűzni. Az oszlopokat jelezni fogom az E.on felé, de nagy csodát nem várok, mert szerintem ettől sokkal rosszabb állapotban lévő oszlopok cseréjére sincs fedezet.

Lakossági kérdés:

Kamerát nem lehetne feltenni oda?

Madár Gábor képviselő:

Elméletileg a Versenyképes Járások Programban kapni fogunk kamerát a településtáblákhoz. Ezt lehetne kicsit beljebb helyezni úgy, hogy rálásson a buszmegállóra?

Fésüs Sándor polgármester:

Ez járható út lenne a felső buszmegállóknál, mert ott az oszlopok jó helyen vannak a buszmegállókhoz viszonyítva. Viszont az alsó buszmegállónál a rendőrség kérésére a temetővel szembeni oszlopra kerülne kihelyezésre. Elsődleges szempontból a közbiztonság javítására szolgálnak a kamerák. De ha van rá lehetőség, akkor egy átjátszóval oda is lehet kihelyezni. Vagy kitenni a kamerával megfigyelt terület táblát.

dr. Gutti László jegyző:

Közlekedésbiztonsági, illetve forgalomtechnikai terv kell, táblát csak így lehet kitenni bárhová, ez biztos. Ez költséggel jár az is biztos. A másik része pedig a kamerákhoz, hogy ezek közterületi kamerák, ezeket a felvételeket csak az arra feljogosított személy nézheti meg. Nem nézegetheti bárki, illetve annak a visszatekerését és mentését csak és kizárólag a rendőrség végezheti. Egy kamera felhelyezést meg kell terveztetni, az E.on-nak kell szólni, az E.on hónapok múlva fog választ adni, ezt követően lehet bármit is kihelyezni a vezetékére. A buszmegállóknál ha valaki graffitit, firkát helyez el, az

bűncselekményt követ el, rongálásnak minősül. Ha szemetel, az meg köztisztasági szabálysértés, ez rendőrségi hatáskör. De az is probléma, hogy szinte mindig mindenki tudja, hogy ki volt az elkövető, de senki nem adja hozzá a nevét. Ha bármilyen olyan probléma van, amit bárki úgy érez, hogy súlyosan sérti a helyi közösség érdekeit, akkor tegyen bejelentést a rendőrség felé. De akár a hivatalnak is be lehet küldeni és át tudjuk tenni az arra jogosult szervnek. De még egyszer mondom, név nélküli bejelentésekkel, pontos beazonosítás nélkül a rendőrség sem tud mit kezdeni.

Lakossági kérdés:

A felső buszmegálló tényleg undorító, össze van firkálva és tele van csikkével.

Lakossági kérdés:

Kinek kell takarítani a buszmegállót?

Fésüs Sándor polgármester:

Az önkormányzatnak.

Lakossági kérdés:

Akkor mi a vita tárgya? Az a graffiti hónapok óta ott van és azt mondta a hölgy, hogy Ő takarította le. Miért Ő és miért nem az önkormányzati dolgozó? Miért nincs összesöpörve? Én is arra járok nap, mint nap.

Fésüs Sándor polgármester:

Nem gondolom, hogy ez vita tárgya, egyetérték én is, de azzal kellene össze szedetni, aki eldobálja.

Lakossági kérdés:

Nem fogja megvárni az aki eldobálja, hogy szóljanak neki. Azt is értem, hogy az önkormányzati dolgozó nem ezért van, de ha ilyen emberek vannak a földön, mit lehet csinálni?

Fésüs Sándor polgármester:

Abban igazad van, hogy régóta kint van és igyekszünk ezt rendben tartani, karbantartani, de azért a kiinduló pontot ne felejtjük el. Nem lehet mindig az önkormányzatot felelősségre vonni az emberek trehányysága, nemtörődősége miatt. Ha mindenki rendben tartaná maga előtt azt a pár méter közterületet, sokkal szebb és rendezettebb lenne a település.

Lakossági kérdés:

A Kossuth utca is tele van szeméttel, végig lehet menni, megnézni.

Lakossági kérdés:

A hegyen is zsák szám dobálják ki a szemetet.

Lakossági kérdés:

Ehhez szólnék hozzá én is. Ez a Ti hibátok is. Kiraktátok a parkba, hogy tilos kutyát bevinni. Én pl. tartom magam hozzá és nem viszem be a kutyámat, pedig lakásban tartott kutya, összeszedjük utána mindig a piszkot. De Ti is tudjátok, hogy van rá példa, hogy beviszi a kutyát és még miután odacsínál a kutya, össze sem szedi. Hány ilyennek lett következménye? Egynek sem. Ha nincs következmény, akkor mi értelme? A parkban a focipálya mellett, ahol jelenleg ugyan nem lehet a bőrt rúgni, mert akkora a fű, de van egy kis bungi, és a gyerekek nagyon szeretik, de annyi szemét van, hogy nem lehet kimenni. Egy hete voltunk lent a gyerekekkel, tele van zacskóval és palackkal.

Madár Gábor képviselő:

Egy hónapja jeleztem, akkor összeszedték, de akkor vélhetően megint kell.

Fésüs Sándor polgármester:

Nem szeretnék erről vitatkozni, mert estig lehetne mondani, természetesen megint kimegyünk akkor és összeszedjük, mint ahogy a jelzés után is összeszedtük a srácokkal. De visszadobhatnám, hogy ez nem önkormányzati terület. Természetesen eszemben sincs és kimegyünk, összeszedjük, de mondhatnám, hogy sok olyan hely van, ami szintén nem önkormányzati terület.

Lakossági kérdés:

Ezért lenne fontos, hogy legyen következménye, ha semminek nincs következménye nem lesz eredmény.

Fésüs Sándor polgármester:

Jegyző úrtól kérdezem, hogy mi az, ami nekem elegendő ahhoz, hogy kamerán kívül is lehet bizonyító erejű?

dr. Guti László jegyző

Ha van egy kamera és van egy lakossági vagy hivatali bejelentés, aki látta, hogy ki végezte ott a dolgát, a jelzésre a rendőrség ki tud jönni és letudja foglalni a kamera felvételt, megnézheti és akkor már az bizonyító erejű. De senki ne várja el, hogy

minden ember mellett hivatalnok álljon. Ha van valami, amit látnak, nyugodtan írják le és juttassák el megfelelő helyre.

Fésüs Sándor polgármester:

Kicsit visszatérve arra, hogy mi lett a következménye például annak, hogy kutyával sétálnak a parkban, akkor én visszakérdezek, hogy tudják-e hogy mennyi a bejelentés ezzel kapcsolatban? Nulla. Senki nem jelezte még, hogy esetleg kutyasétáltatót látott a parkban. Értem én, hogy várják a szankciót, de azt csak a bejelentésre tudjuk kezdeményezni.

dr. Guti László jegyző:

Annyit lehetne első körben kezdeményezni, hogy a körzeti megbízottak gyakrabban, többet legyenek a településen.

Lakossági kérdés:

A parkban lévő szemeteléshez szólnék. Nem tudom, hogy a polgárőrök milyen állománnyal rendelkeznek, hányan vannak, de nem lehetne esetleg, hogy esténként főleg ha fiatalokat látnak a parkban nyár végén, kicsit álljanak meg és esetleg többet járjanak a park felé is? Lehet, hogy az is elég, ha csak többet vannak jelen azon a részen is. A másik probléma pedig a Varga Laci kecskéi, akik folyamatosan kint vannak a parkban. Nem csak a játszótérre jönnek ki és rágták le a bokrokat és oda ürítenek., de konkrétan a Papkeszi utca közepéig kijönnek az állatok és szinte nem is lehet már arra menni. Nem lehetne felhívni a Laci bácsit ezügyben? Vagy jogi lépéseket tenni?

dr. Guti László jegyző:

Volt már hatósági eljárás ezügyben, voltak kint a kollegák is több alkalommal. Bejelentést meg kell tenni, fotóval. És az sem mindegy, hogy kiszöknek, vagy kiengedi őket, más-más eljárás.

Fésüs Sándor polgármester:

Több alkalommal beszéltem már a Laci bácsival, és voltunk is többször is, de sajnos nem lehet vele beszélni ezügyben. Meg van győződve arról, hogy a gyerekek örülnek a juhok jelenlétének, és szívesen simogatják.

Lakossági kérdés:

Érkezett-e a Petőfi utcai részről bejelentés a közvilágítással kapcsolatban?

Fésüs Sándor polgármester:

Igen, megkaptuk.

Madár Gábor képviselő:

Pár gondolatot engedjenek meg:

A költségvetés kapcsán csak annyi, hogy rendkívül rövid a takaró, de vannak alternatív elképzeléseink és azok a közeljövőben azért majd elő fognak jönni, hogy jobb legyen a helyzet.

A légszennyezéssel kapcsolatban a Várpalotai medencénél vagyunk, ami az ország egyik szezonálisan leglégszennyezettebb környezete, itt megáll a por. A zöldhulladékkal kapcsolatban volt egy országos szervezet, aki pár hónappal ezelőtt ösztökélt arra, hogy a kerti zöldhulladék égetést szüntessük be, ezt mi nem támogattuk. Ellenben én akkor is mondtam, hogy az egyesület igazán szívesen látott vendég egy előadás megtartásáig a településen, a zöldhulladék kezelés, komposztálás tekintetében. Akár több település összefogásával is. A földémszigeteléssel kapcsolatban mindent elmondtatok, talán még annyit, hogy teljesen kipakolt, darázssmentesítettnek kell lennie.

Lakossági kérdés:

Fekvőrendőrrel kapcsolatban csak annyit, hogy ha két autó egymás mellett halad és lehúzódik, hatalmas kátyúk vannak az út szélén.

Fésüs Sándor polgármester:

Igen, megnézzük, köszönöm. De az Újtelep utcában például olyan sok autó van kint a ház előtt, hogy oda fekvőrendőr sem kell, nem lehet lehúzódni a kint parkoló autóktól.

Lakossági kérdés:

Milyen szabályozás van erre vonatkozóan, hogy meddig lehet kint állni a ház előtt az autóval? Van-e szabályozás?

Fésüs Sándor polgármester:

Helyileg jelenleg nincs rendeletünk erre.

dr. Guti László jegyző:

Amíg nem zavarja a kilátást, akár más háza előtt is meg lehet állni. Van lehetőség megállni tilos táblát kirakni, de utána a rendőrség fog bírságotlani és még a saját háza előtt sem állhat kint senki.

Nagyon köszönöm a kérdéseket, a részvételt, ha nincs több kérdés, akkor bezárom a közmeghallgatást.

További hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért a polgármester
a közmeghallgatást 18.30 órakor berekesztette.

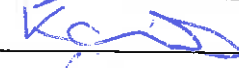
Fésüs Sándor
polgármester



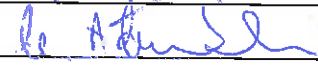
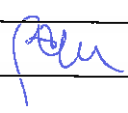
dr. Gúti László
jegyző

JELLENLÉTI ÍV

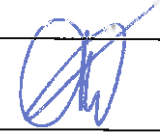
**Vilonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 29. napján megtartott Közmeghallgatásról**

Név		Aláírás
Fésüs Sándor	polgármester	
Kardos Sándor	alpolgármester	
Madár Gábor	képviselő	
Baranyai-Peidl Szabina	képviselő	
Csizmadiáné Tóth Éva	képviselő	

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VEVŐK

dr. Guti László	jegyző	
dr. Adamecz Krisztina	aljegyző	
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető	

EGYÉB MEGHÍVOTTAK, JELEN LÉVŐK

Kugler Gyula	Bakonykarszt Zrt. vezérigazgató	
Kovács Zsolt	műszaki ügyintéző	
Bogdán László	települési főépítész	
	jegyzőkönyvvezető	